

## Ventajas y desafíos de los estudios multicéntricos

*Hay varias instancias en las cuales un investigador o un grupo de investigadores se plantean la realización de un estudio multicéntrico. La más obvia es el estudio de aspectos relacionados con enfermedades de baja prevalencia, donde el número de pacientes que consultan en un solo centro es escaso como para poder obtener conclusiones significativas. Además, al convocar a otros centros, los resultados esperables se pueden obtener en un menor período de tiempo. Lo mismo vale para el caso en que se quiera hacer estratificaciones para las cuales se pueda requerir de suficientes pacientes en cada uno de los brazos del estudio.*

*Conocer la diversidad geográfica de ciertas enfermedades o de aspectos relacionados con las mismas, también obliga a plantearse la realización de estudios multicéntricos. Por otro lado, la participación de diversos centros de variada complejidad, amplía la validez externa de los resultados.*

*En este número de ABCL se publica un trabajo multicéntrico latinoamericano cuya finalidad fue verificar el desempeño de un método de diagnóstico microbiológico y establecer el impacto de sus resultados en el tratamiento antimicrobiano en el ámbito latinoamericano (1). No es frecuente apelar a la participación de laboratorios de distintos países para efectuar este tipo de estudios, básicamente por la logística que se requiere para su realización. La práctica generalizada de reuniones virtuales ha simplificado notablemente este aspecto, que en otros tiempos era dificultoso e incluso, a veces, imposible.*

*La investigación multicéntrica como diseño de investigación tiene muchas ventajas, pero implica también desafíos. Un prerrequisito es que todos los centros sean fieles al diseño de la encuesta y que recojan los datos al mismo tiempo y de manera confiable durante todo el período que dura el proyecto. Esto requiere una buena organización destinada a garantizar una adecuada gestión tanto a nivel de cada centro individual como en la vinculación entre los centros con el investigador o los investigadores principales (2). Para ello es importante convocar a una reunión ya sea presencial o virtual, en la que se expliciten los objetivos del proyecto, se discuta acerca de la factibilidad de los métodos a aplicar y de la obtención de datos, se establezcan las responsabilidades de los referentes de cada centro y la dinámica de envío de los resultados. Cuando existe una previa vinculación entre los participantes puede apelarse a la comunicación por correo electrónico, pero, en lo posible, se prefiere la reunión.*

*Un requisito previo importante para el proyecto es garantizar un compromiso lo suficientemente fuerte de las autoridades y de los investigadores participantes de todos los centros. Los proyectos clínicos prolongados pueden desintegrarse rápidamente o detenerse por olvido de las autoridades o por cansancio o pérdida de interés de los investigadores locales y de los recolectores de datos (2). Para prevenir esto, se deben establecer responsabilidades y, dentro de lo posible, beneficios individuales para quienes participen activamente del proyecto (p. ej. sugerir publicaciones o presentaciones de resultados parciales de cada centro).*

*Para evitar conflictos entre las partes es recomendable que el coordinador, antes de comenzar el estudio, establezca una política de publicación basada en criterios ampliamente reconocidos sobre autoría de trabajos. El referente de cada centro es la persona que coordina las actividades puntuales de su lugar de trabajo y no necesariamente debe ser el primer autor de las presentaciones o publicaciones individuales de ese centro. Ese aspecto deberá ser acordado con el coordinador general del proyecto o con un "comité de investigación" creado ad hoc.*

*Un problema a resolver en el caso de los proyectos de investigación longitudinales es obtener una financiación suficiente para todo el período.*

*El desafío principal de las investigaciones multicéntricas es garantizar que todos los centros recluten pacientes de manera consciente, realicen los exámenes acordados con la metodología adecuada, conserven las muestras (si corresponde) en condiciones óptimas y registren los datos resguardando la confidencialidad de los pacientes.*

*Es importante designar un responsable principal para el aseguramiento de la calidad de los datos, quien deberá encargarse de conducir conferencias telefónicas mensuales con sus pares de cada centro. De esta manera se tendrá una visión general sobre la inclusión y exclusión de pacientes y se podrán obtener rápidamente los datos faltantes y corregir las inconsistencias (2).*

*En resumen, las investigaciones multicéntricas brindan grandes oportunidades para responder a cuestiones clínicas importantes de una manera válida y lo suficientemente rápida. Sin embargo, el uso de este diseño plantea demandas particularmente altas de gestión, cooperación, lealtad y voluntad de contribuir con el trabajo del que otros podrán obtener más mérito.*

*to que uno mismo. Que se vea la importancia de los resultados del proyecto puede ser un factor importante que ayude a la motivación de los participantes. El mayor desafío es asegurar que no haya diferencias sistemáticas entre los centros.*

2. Vaglum P. Prospektiv multisenterundersøkelse – det muliges kunst? [Prospective multicenter study - art of the possible?]. Tidsskr Nor Laegeforen 2015 Jun 30; 135 (12-13): 1116-7 (artículo en noruego).

## Referencias bibliográficas

1. Soloaga R, Algorta G, Badía F, Blanco M, Buele Chica D, Carrión N, *et al.* Utilidad del panel *FilmArray®* BCID en la detección de bacteriemia: estudio multicéntrico latinoamericano. Acta Bioquím Clín Latinoam 2022; 56 (3): 313-8.



DR. HORACIO ÁNGEL LOPARDO  
Director  
*Acta Bioquímica Clínica Latinoamericana*