

Eliseo Verón *allá lejos y hace tiempo...*

Sophie Fisher¹

Resumen

Este recorrido comienza en los años de formación de Eliseo Verón en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA a partir de 1955 y muestra uno de los aspectos de su actividad en el Centro de Estudiantes de la Facultad, luego de la ocupación y reestructuración de la universidad en el post-peronismo.

La entrevista a Claude Lévi-Strauss remite a su primera estadía en París en 1962-66 y muestra ya la transición hacia la *semiología* que se continúa con los cursos dictados en la École des Hautes Études en Sciences Sociales a partir de los años 1973. Roland Barthes lo había hecho nombrar como Director de Estudios asociado. La tercera parte del artículo remite a la «interfaz» entre teoría y práctica social: «Crisis de lo urbano y futuro de la Ciudad» fue una de las primeras tentativas de interacción entre la investigación universitaria y la sociedad -con la RATP, la empresa de la red de transportes parisinos- en un momento de cambio político importante y fue también el título de un seminario que se realizó entre 1983 y 1987 en la École Normale Supérieure de París.

Abstract:

This haul begins in the years of Eliseo Verón's formation in the Facultad de Filosofía y Letras of the UBA from 1955 and shows one of the aspects of his activity in the Students' Center of the Faculty, after the occupation and restructuring of the university in the post-Peronism.

The interview to Claude Lévi-Strauss sends to his first stay in Paris in 1962-66 and shows already the transition towards the semiology that is continued by the courses dictated in the École des Hautes Études in Sciences Sociales from the year 1973. Roland Barthes had made it name as the Associate Director of Studies. The third part of the article sends to the «interface» between theory and social practice: « Crisis of the urban and future of the City » was one of the first attempts of interaction between the university investigation and the company - with the RATP, the company of the network of Parisian transport - in a moment of political important change and was also the title of a seminar that was realized between 1983 and 1987 in the École Normale Supérieure of Paris.

¹ Profesora del Centre de Linguistique Théorique de l'École des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS) y actualmente en el LIAS (Institut Marcel Mauss). Realizó estudios de filosofía en la Universidad de Buenos Aires, estudió lingüística en la Sorbona (cursos de A. Martinet), frecuentando durante los años 1965-68 el curso del Collège de France de E. Benveniste y los seminarios de A. Greimas y R. Barthes. Obtuvo uno de los primeros DEA en «Semántica y lingüística» organizados por la EPHE-VIème section. En el campo del análisis de los medios, con Eliseo Verón: «Baranne est une crème», *Communications*, n° 20, (1973) y «Théorie de l'énonciation et discours sociaux», *Langage et connaissance, Etudes de lettres*, Université de Lausanne (1986). Contacto: fisher@ehess.fr

Allá lejos y hace tiempo...

Era el final de los años 50 del llamado siglo pasado, concretamente 1958, estudiábamos filosofía y además éramos miembros del *Centro de Estudiantes de la Filosofía y Letras* (Cefyl), y sobre todo de la Revista *Centro* donde habíamos participado en el comité editorial. Eliseo, utilizando todos sus nombres y apellidos, arreglándolos en diversas combinaciones escribía artículos sobre cine, publicaciones varias, comentarios de números de revistas, libros. Era a veces Eliseo Verón, otras Ernesto Verón o sino Ernesto V. Thirion. Un modo de diversificar los «comentarios». Los demás –León Sigal, Marco Aurelio Galmarini, Jorge Lafforgue, Ernesto Laclau, yo misma– participábamos de ese modo de leer y de proponer «lecturas-leídas» a nuestros compañeros.

Pero sobre todo era un modo de introducir la diversidad de puntos de vista, de lecturas, que no nos eran propuestos por el sistema curricular. Lo que se inscribía como la suite de los primeros ocho números de *Centro*, elaborados por lo que después fue el grupo *Contorno*. La revista era eco estudiantil del paso de una enseñanza de disciplinas tradicionales de las humanidades (letras, filosofía, historia) a las ciencias sociales, que por primera vez constituían el grueso de la formación. Para Eliseo era la Sociología y fue el introductor –desde su lugar en la redacción de la *Revista de Sociología*– de la sociología norteamericana, ella misma heredera de europeos –casi todos germánicos– exiliados en los Estados Unidos justo antes, durante y después de la guerra.

Formaciones paralelas, lo que se nos era «enseñado» y lo que nosotros introducíamos a través de la *Revista Centro*: contradicciones fuertes en algunos casos, en otros tentativas de proponer nuevas visiones en los distintos campos.

Algo que –fuera del aspecto anecdótico y que me concierne– permite apreciar la situación. Desde 1958 tengo los dos libros que lanzaron a la fama a Roland Barthes más allá de los grupos restringidos que habían leído sus artículos: *Le degré zéro de l'écriture* (1953) y las *Mythologies* (1957). Comprados ambos en el *Palacio del Libro*, uno por mi misma, ¿pero el otro, las *Mythologies*? en el cual, además de la fecha: 5 de agosto de 1958 (día de mi cumpleaños), una fecha que pongo regularmente para reconocer los momentos de interés que lo llevan a uno a comprar un libro, ojeándolo veo en varias páginas el sello de ELISEO VERÓN, ¡puesto para que sea imposible robárselo! Y ambos libros llevan mi nombre con fechas de 1958... ¿Cómo resolver el enigma –si lo hay–? Yo era la «francesa» o la «Simona»– clara

alusión a Simone de Beauvoir con quién me identificaba— de nuestro grupo. Lo más evidente es que en las charlas que teníamos con el fin de publicar textos, el nombre de Barthes haya surgido, probablemente a partir de una conversación sobre *Le degré zéro de l'écriture* que yo ya poseía. Creo que Eliseo me regaló el otro pensando en la posibilidad de traducir (y de publicar) textos de Barthes. Traducción que hice luego antes de viajar para París a fines de 1964. Verón vino a Francia en 1961 para inscribirse con Claude Lévi-Strauss y hacer una tesis de doctorado en antropología y no en semiología, disciplina que recién se estaba constituyendo en Francia y que no tenía doctorado.

En esta anécdota importa el interés por una nueva disciplina que la formación filosófica en primer lugar, y luego sociológica, de Verón, no implicaba necesariamente. Y es allí donde —creo— que se puede comprender la importancia del hacer una revista como *Centro* que reunía nuestra diversidad de orígenes y de intereses. Su historia es también la de una serie de transformaciones históricas de la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL), desde lo que fue la primera publicación estudiantil del Cefyl a inicios del novecientos: *Verbum* (1928-1948) y luego, a partir de 1951, la *Revista Centro* (1948-1962) que remite a dos «equipos», el primero del n° 1 al 8 será posteriormente el de los intelectuales que integraran *Contorno*; el segundo, es contemporáneo en gran parte con la nueva universidad nacida después de la ocupación de las universidades en 1955. En la FFyL ello se caracterizó con el rectorado de José Luis Romero en primer lugar y luego, el de Risieri Frondizi que consolidó los cambios no sólo en el campo de las «ciencias de la sociedad», sino junto a Rolando García —decano de Exactas— el de las «ciencias duras».

Ello no impidió que el último número de *Centro*, en el cual Carlos Correas publica *La narración de la historia*, fuera secuestrado, destruido y objeto de un proceso por pornografía, el cual incluyó en un primer momento a todos los miembros del Consejo de Redacción, condenados en primera instancia, y luego solo algunos en apelación gracias a nuestro abogado, Ismael Viñas, miembro de *Contorno* y hermano de un tal David... que se cuenta entre los primeros autores de *Centro* y de *Contorno*. Volviendo a Correas, en su libro: *La operación Masotta*, en una nota escribió sobre Verón:

«Frasas como esta pertenecen a un género ya entonces tradicional que nos hacía carcajear, desfachatados a Masotta y a mí en la década del 50. Como en nuestra veintena éramos jóvenes, los demás «jóvenes» nos resultaban cómicos. Si además eran «jóvenes semiólogos» (o «semióticos» o «sociólogos» o «notarios» o «herboristas» o «rugbiers») la comicidad

se multiplicaba. ¡Y qué, si además estaban «formados en la investigación»! ¡Y por el formador Eliseo Verón! (...) Esos «jóvenes semiólogos» eran ahora «sus» alumnos»²

Interesa en particular las contribuciones de Verón sobre cine, otras publicaciones en campos que implican también a la sociología, encuestas hechas por y sobre los estudiantes de la facultad, en la óptica de Gino Germani, director del Instituto de Sociología con el que Verón no solo hizo sus primeros cursos, sino que era también el Secretario de Redacción del *Boletín del Instituto de Sociología*.

Lo importante de ese *Boletín* es que publicaba traducciones de ciertos textos de autores fundamentales para la disciplina como algunos de Lévi-Strauss, Irwing L. Horowitz, Talcott Parsons, Robert Merton, Nagel o de Lazarsfeld y en el cual Ernesto Verón (como firmaba entonces) publicó en 1960: *Teoría de la percepción e integración teórica en la psicología social*. Verón publicaba también en la revista *Cuestiones de Filosofía* (1962), una versión nueva de *Centro* que tuvo solamente dos números. En el segundo número dedicado a *Aspectos de las Ciencias del Hombre* Verón es el autor de un artículo de título provocador: «Sociología, ideología y subdesarrollo», seguido en la sección *Reportajes* de: «*La antropología, hoy. Una entrevista a Claude Lévi-Strauss*», en cuya presentación escribe:

«Creemos que una teoría y metodología estructurales no limitan su fecundidad a la antropología, aunque ésta sea una de las pocas áreas donde –y principalmente a través de la obra de Lévi-Strauss– dicha fecundidad ha comenzado a verificarse. Pensamos que las investigaciones de Lévi-Strauss permiten comprobar, a la vez, la importancia del desarrollo sistemático de una perspectiva estructural aplicada a un área específica, y sus alcances más amplios, que ponen en juego las ciencias humanas en general. (...) el movimiento mismo de la reflexión de Lévi-Strauss pareciera verificar el principio según el cual la determinación de una estructura solo puede hacerse (o solo importa hacerla) en términos de «variaciones diferenciales»: la caracterización de la etnología impone la delimitación simultánea de la historia y de la sociología; la relación entre diacronía y sincronía en el estudio de las sociedades ágrafas resulta inseparable del problema del «tiempo», el cual encierra, a su vez, el problema de la diferencia entre las sociedades «primitivas» y las llamadas comunmente «históricas» (...) Sea cual fuere el acuerdo o desacuerdo que puedan

² Correas, (2007): 128.

suscitar sus puntos de vista, dicha tarea testimonia –es bueno recordarlo– la posibilidad y la necesidad de una ciencia social en esfuerzo constante por hacer de la observación empírica y la teoría una totalidad indisociable»

Podríamos decir que Verón siguió constantemente ese precepto. En particular durante la década del 56 al 66 en que hubo la «noche de los bastones» en la Facultad de Ciencias Exactas, la expulsión de los universitarios (1378 profesores en la UBA), el final del «reformismo universitario» y de la apertura al mundo.

Verón tenía ya decidido irse a Francia para hacer su tesis de doctorado, pero hubo un cambio fundamental en su proyecto y lo dice en un *Entretien* de 1993:

«En la época existía un libro con textos de Bateson, traducido para Paidós, el libro que había escrito con Jurgen Ruesch. La edición original americana es de 1951, la española de 1965. (...) Greimas estaba totalmente indignado cuando presenté algunos resultados de nuestra investigación en Urbino, en 1969. ¿Qué es esa investigación que mezcla todo? Y efectivamente, todo estaba muy mezclado, ya que teníamos una orientación semiológica, sémio-estructuralista, y ese era yo; otra psicoanalítica inspirada en Fairbairn, ese era Sluzki y además el comienzo de la problemática de Bateson, digamos una combinación entre antropología y comunicación. Un perfecto híbrido, y Greimas lo entendió enseguida»

En esta cita aparece Greimas, ya en el Centro Internazionale di Semiotica e Linguistica de la Universidad de Urbino en 1969, en una de las tantas presentaciones que Verón hizo en los coloquios de estudios semióticos en los que participó y donde Umberto Eco era la *référéncia in situ*.

La transición de la sociología a la semiología para Verón, como también para Barthes, podemos rastrearla en el «lugar» donde se publican los famosos «comptes-rendus d'enseignement», los resúmenes anuales de los seminarios de investigación de la Ecole Patrique des Hautes Etudes (EPHE VI^{ta} section).

Desde 1968-69, y hasta 1973-74, para dar algunas fechas, el seminario de Roland Barthes está incluido en la sección *Sociologie* y su título general es: «Sociologie des signes, symboles et représentations». Durante una de las ausencias al extranjero de Barthes, Gérard Genette lo reemplaza ocupándose de análisis del discurso y tomando como referencia la *Recherche du Temps perdu* de Marcel Proust.

Es el momento en que Christian Metz da su seminario sobre «Sémiologie du cinéma» (1972-73) y en 1973-74, Genette el suyo sobre «Sémiotique littéraire», y Tzvetan Todorov: «Rhétorique et symbolique: les théories de l'interprétation».

En el «compte-rendu» de 1974-75 aparece la sección *Idéologie et théorie du discours*, con la participación de E. Verón, Directeur d'études associé, y yo como «chargée de conférences», es decir «asistente» de las conferencias con un seminario cuyo título es «Cuestiones de lingüística: lo discursivo», Veron escribe:

«A partir del período escolar 1971-1972 «se trató de desarrollar una reflexión sobre las relaciones entre lo ideológico y los procesos discursivos. Esta problemática exigió en primer lugar una revisión crítica de los procedimientos lingüísticos por una parte y sociológicos por la otra del objeto discurso (1971-72). En una segunda etapa se trató de ver más de cerca tal objeto y formular los fundamentos de una teoría de lo «ideológico-en-los-discursos» (1972-73). A partir de 1973 se constituyó un grupo de trabajo que coordinaba cierto número de proyectos de investigación de estudiantes sobre conjuntos textuales muy diversificados teniendo como problemática común la «lectura» ideológica del discurso escrito. En el periodo 1974-1975 de prosiguió la elaboración de esta teoría (...) a propósito de una investigación específica del Director de Estudios sobre la constitución del espacio entre «discurso popular» y «discurso burgués» en la prensa semanal argentina entre 1960 y 1970.

Esto llevó a plantear problemas más generales sobre *la producción social del sentido* trabajando sobre los siguientes problemas:

- 1) El de las operaciones de referenciación en el discurso. Fueron estudiados sistemáticamente los trabajos de Frege y de C. S. Peirce. Problema que remite a las relaciones entre teoría del discurso y teoría de las representaciones y entre teoría del discurso y teoría de los procesos cognitivos en general.
- 2) El de las condiciones extra e inter-discursivas del funcionamiento de un conjunto discursivo dado. Se esbozó también la cuestión de un *más allá (ailleurs)* del discurso y de los tipos de modelos necesarios para dar cuenta de las textualidades. Esta problemática concierne por lo tanto las relaciones entre «trazas» en superficie con las operaciones subyacentes, en diferentes tipos de «pre-construido». Una postulación necesaria, asimismo como las operaciones efectuadas *más allá (ailleurs)* del discurso analizado y cuyo funcionamiento debe ser postulado para volver comprensible la lectura dada de un cierto discurso.
- 3) En el marco de lo evocado en 2, se volvieron a ver ciertas perspectivas concernientes al sujeto enunciador y se propuso un primer esbozo de

las relaciones entre la producción discursiva y el comportamiento, tomando en cuenta el hecho de que los modos de dar/otorgar sentido en el *comportamiento* como materia significante son muy diferentes de las del discurso lingüístico propiamente dicho»

Con esta importante cita –que cubre casi la totalidad del «*compte-rendu*», creo haber logrado presentar lo que llamaría el «paso» de la problemática de Verón hacia la interacción no solo verbal, o de comportamientos, algo tradicional en la sociología y en cierta lingüística, a una metodología que toma en cuenta lo discursivo y las interacciones.

El seminario continuó durante los siguientes dos años lectivos: 1975-76 y 1976-77. Con el mismo título, pero con temáticas complementarias de las cuales me gustaría destacar la del 75-76 «Encadenamientos: búsquedas sobre la *secuenciación*», cuyo objeto era:

«Cuestiones que conciernen el funcionamiento del discurso de la prensa escrita en general:

1. El problema de la naturaleza *material* de la carga discursiva (*investment discursif*) de sentido y por lo tanto, problemas ligados a la secuenciación y a la puesta en discurso (difusión espacial y encadenamientos temporales del discurso);
2. Linealidad/no linealidad del discurso escrito;
3. Problemas de descripción de las relaciones texto/imagen en el discurso de la prensa;
4. Cuestiones que conciernen a la naturaleza y la transformación del discurso de la «información» en el marco de las sociedades industriales occidentales.

Algunas de estas cuestiones permitieron trabajar sobre problemas de secuenciación y espacialización en el marco de otras materias significantes (cine, música) gracias a la participación de conferenciantes exteriores»

El último seminario de Verón en la EPHE abarca el periodo 1975-1977 y se caracteriza por el desdoblamiento de los encuentros, uno para los «novicios» que retoma los temas centrales del análisis de la ideología en los discursos sociales, el otro –con los «antiguos»– concierne «los mecanismos de inserción espacio-temporal de los discursos en los cuales presenta las primeras etapas de un análisis del discurso político del peronismo entre 1973 y 1976».

Por primera vez, en ese contexto, hice mi seminario sobre «Problemas de análisis lingüístico» considerando al signo no como un sencillo objeto-

señalante sino como la consecuencias de un funcionamiento que pone en el centro lo que Peirce llama el «interpretante».

Podría decir que el punto importante de esta etapa en la elaboración de su teoría de la semiosis social es el importantísimo libro publicado en 1981 por las Éditions de Minuit: *Construire l'événement. Les médias et l'accident de Three Mile Island*, cuya traducción salió dos años más tarde en Gedisa, porque logra interpretar –fuera de su contexto habitual franco-argentino para decirlo brevemente– uno de los primeros «accidentes civiles» de la era atómica que concernía al mundo, análisis que ignoro si fue utilizado para «entender» la catástrofe japonesa reciente de Fukijama.

Después de haber dejado de enseñar en la EPHE en 1977, Eliseo Verón tuvo diversas actividades en el ámbito académico francés, fue profesor en la Universidad de Paris VIII y también en ámbito argentino, pero no es mi objetivo hablar de ellas, pero si de su última cooperación con miembros de la institución.

Lo urbano / la Ciudad / los recorridos

Se trata del seminario «*Crise de l'urbain, Futur de la ville*» –«*Crisis de lo Urbano, Futuro de la ciudad*» (Séminaire RATP-Université-Recherche)– cuyo Comité director y científico estaba constituido por dos polos:

1) Recherche, Université: Jacques Le Goff (presidente), Martine Boiteux, Philippe Jarreau, Henry-Pierre Jeudy, Marcel Roncayolo, Eliseo Veron.

Un medievista (Jacques Le Goff), un geógrafo, director adjunto en esos años de la École Normale Supérieure en donde se hicieron los primeros coloquios (Marcel Roncayolo) y varios sociólogos (Henry-Pierre Jeudy, Eliseo Veron).

2) El de la RATP, la sociedad autónoma de los transportes parisinos, integrado por su director, pero también ingenieros como Edith Heurgon que es actualmente la directora del centro de Cerisy-la-Salle, importante lugar de encuentros pluridisciplinarios situado en un delicioso castillo normando, y donde se realizaban los coloquios de finales de año de nuestro grupo.

Se trataba de una reflexión sobre la ciudad iniciada en 1983, luego del triunfo de François Mitterand, primer presidente socialista que tuvo Francia

en 1981, que debía durar dos o tres años y que duró varios más. La idea principal era ver cómo –en un momento en que ya no se iba «de casa al trabajo y del trabajo a casa» porque las condiciones del empleo habían cambiado, en que una gran parte de la población era jubilada y cuando muchos adolescentes viajaban no solo para ir a la escuela– cuál era la transformación de esos espacios urbanos. Algunos constituyen una red subterránea (el subte), otros en superficie (los buses), generando así una nueva repartición de los usuarios.

Para dar un ejemplo, se autorizaron a grupos de músicos instalarse en las estaciones, uno de ellos, muy conocido: «*Télégraphe*» lleva el nombre de la epónima estación del metro. Pero si la gente se paraba a escuchar, también tomaba el bus para «hablar» con los demás. Hay que recordar que la red de transportes parisinos es doble: la del metro, un laberinto subterráneo que no ayuda a la sociabilidad, la otra, los autobuses, en la cual viajan particularmente ancianos y madres con hijos chicos, es un lugar al abierto, presente en la Ciudad, la muestra, y eso no solo permite un intercambio casual, sino que a veces hasta los choferes comentan humorísticamente el lugar por el que se pasa.

Pero no solo se trataba de los medios de transporte, sino como lo indica el llamado a participar de uno de los últimos coloquios en Cerisy-la-Salle:

«Este coloquio es un momento de síntesis y de apertura internacional en *la reflexión sobre la ciudad* que la RATP asociada a la Universidad y a la Investigación, realiza desde octubre de 1983.

Esta colaboración (...) corresponde, para la empresa que tomó la iniciativa, a la voluntad de extender su campo de conocimientos hasta ahora esencialmente técnico y de gestión, a los problemas de *lo imaginario y de la simbólica urbana*. Estos le parecen particularmente importantes en el análisis de la crisis de lo urbano y de sus repercusiones en las nociones de trayectos, desplazamientos, comunicaciones (....) Dos grandes temas: *las metamorfosis de la ciudad, las redes (réseaux)*: trayectos, comunicaciones (...)

En este tipo de problemática la participación de Verón era importante, no solo en su calidad de sociólogo, sino en particular por su conocimiento de interfaces discursivo-ideológicas, lo que había planteado en una de las primeras discusiones después de una conferencia de Pierre Rosanvallon, actualmente profesor en el Collège de France: «*Les effets sociétaux de la crise économique*» (Efectos sociales de la crisis económica) en la primera sesión del grupo, en 1983, y a propósito de la cual Veron aclara:

«Tengo algunas inquietudes a propósito del estatuto de la inferencia entre lo cultural y lo ideológico partiendo de las constataciones de las transformaciones económicas. Usted recordó, a propósito de los indicadores de conflictos sociales, la disminución de la cantidad de huelgas generales en estos diez últimos años y la importancia de las negociaciones sobre las ventajas limitadas a un grupo social. (...) De ahí usted constata que ya no hay sistemas de identidad colectiva. ¿Cómo se puede hacer esta inferencia en el campo de los datos culturales que tienen cierto espesor por sí mismos, partiendo de indicadores económicos?»

En la conclusión de la jornada, Jacques Le Goff agrega:

«Por otra parte, tuve la misma impresión, en el transcurso de la sesión, que Eliseo Veron. Sin embargo, sin inquietarme como él. La realidad está ahí: lo económico está penetrado de cultural, de ideológico, de atención a las mentalidades y a los comportamientos. Sin embargo, no se puede tratar de estas otras realidades sin sacarlas de ese conjunto en el que la economía y la tecnología pesan mucho. Por lo cual, – para la claridad de las presentaciones y de la discusión – fue bueno que hayamos separado la sesión de hoy, mas centrada en lo económico, de una próxima que será consagrada a lo cultural»

...y los tiempos (se) fueron

Estas pequeñas intrusiones en la larga carrera de Eliseo Verón en París creo que permiten apreciar la apertura y el constante afán por encontrar caminos de encuentros interdisciplinarios, de esos que no se inscriben directamente en una tradición universitaria: desde la Filosofía en la cual necesariamente tuvo que iniciarse porque todavía no existía en Buenos Aires la carrera de Sociología, a su traslado a París, que fue más que un salto, una transformación, allá por el comienzo de los 60.

Luego un ir y venir intelectual pero también una integración de diferencias en el campo de lo que se estaba constituyendo como un estructuralismo abierto: el de Lévi-Strauss primero, pero luego el de Barthes y –algo que no he abordado en este texto– el utilizar como teoría no solo del lenguaje sino de lo lingüístico en modo amplio: la de la enunciación tal como la propone Antoine Culioli quién fue su director de tesis doctoral.

Una teoría que puede ser aplicada a situaciones de enunciación y sobre todo de co-enunciación, en campos semántico-cognitivos, en situaciones y lenguas/lenguajes diferentes y que fue la que permitió el extraordinario trabajo de su tesis de Doctorado de Estado, un título que coronaba un enorme

esfuerzo y que a veces implicaba más de diez años de investigaciones inéditas. Un tipo de tesis que hoy ya no existe en la universidad francesa, y que muestra la absoluta novedad del contenido, en el tiempo de la interconexión mundial. Pero ello necesitaría otro trabajo de presentación.

Bibliografía

Crise économique et crise urbaine, en «Crise de L'Urbain-Futur de la ville 1», *Temps Libre*, Paris, Hiver 1983, n° 8, 95-128.

CORREAS, Carlos, (1983), *La operación Masotta. Cuando la muerte también fracasa*, Buenos Aires: Interzona.

Cuestiones de Filosofía, Reportajes: «La antropología, hoy. Una entrevista a Claude Lévi-Strauss», Buenos Aires, Año I, Num 2-3, 2°/3er Trimestre 1962, 160-161.

Entretien avec Eliseo Veron, *MEI*, «Médias et information», n°1-1993, INFOCOM, U. Paris VIII, 13.

Annuaire de l'EHESS, 1974-75, pp. 358-360 y S/Fisher: p. 361-362.

Annuaire de l'EHESS, 1975-76, pp 339-340 y S.Fisher: p. 341.

VERÓN, Daniel (2007) «Contexte politique, Formation Universitaire et Engagement intellectuel: La Revue *Centro* en Argentine, 1951-1959», Paris - U. Nanterre.