

## Percepción de la educación física en docentes universitarios

Salvador Jesús López Alonzo \*; Rigoberto Marín Uribe \*; Juan Manuel Rivera Sosa \*

\* Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH), México  
[salopez@uach.mx](mailto:salopez@uach.mx); [rmarin@uach.mx](mailto:rmarin@uach.mx); [jmriveras@uach.mx](mailto:jmriveras@uach.mx)

**Cita sugerida:** López Alonzo, S. J.; Marín Uribe, R. & Rivera Sosa, J. M. (2015). Percepción de la educación física en docentes universitarios. *Educación Física y Ciencia*, 17(1). Recuperado de <http://www.efyc.fahce.unlp.edu.ar/article/view/EFyCv17n01a02/>

### Resumen

El objetivo del trabajo es conocer la percepción epistemológica de docentes universitarios sobre la educación física, para contrastar esta postura contra la literatura actual y las necesidades para esta asignatura. La metodología se realizó desde una revisión sobre las reformas, normas/estándares, políticas y premisas de educación física, para la construcción de una encuesta como instrumento de medición, se encuestaron a 41 docentes que imparten clases en un programa de Licenciatura en Educación Física. Resultados: La confiabilidad del instrumento muestra un Alfa de Cronbach (.611), un 64.3% de los docentes opinan que es muy importante el dominio de habilidades motoras y formas de movimiento necesarias, para participar en una gran variedad de actividades físicas; un 54.8% considera muy importante la evaluación de los componentes de la condición física, para mejorar el rendimiento físico y la salud; un 45.2% considera muy importante la participación regular en una gran variedad de actividades físicas. Conclusiones: la percepción epistemológica de los docentes encuestados no es totalmente consistente con la postura epistemológica que se plantea a nivel internacional, por lo que se debería trabajar en la formación y actualización del docente universitario para tener una postura epistemológica adecuada hacia la educación física actual.

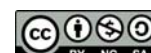
**Palabras Clave:** Educación física; Percepción; Docentes.

### The Perception of University Teacher of Physical Education

#### Abstract

Objective: to find out the epistemological perception of university teachers about Physical Education, to contrast this approach with current literature and the needs for this subject. Methodology: A review of the reforms, standards, policies and physical education premises for the construction of a survey as a measurement instrument was performed. 41 teachers, who teach in the Undergraduate Course of Study of Physical Education, were surveyed. Results: The reliability of the instrument shows a Cronbach's alpha (.611), 64.3% of teachers thinks that the control of motor skills and movement forms necessary to participate in a variety of physical activities is *very important*; 54.8% considers that the assessment of the components of fitness that improve the physical performance and health is *very important*; 45.2% believes that regular participation in a variety of physical activities is *very important*. Conclusion: epistemological perception of teachers surveyed is not fully consistent with the epistemological point of view that arises internationally, so work should be done on training and reorientation of university teachers to have an epistemological point of view along with the current Physical Education.

**Keywords:** Physical Education; Perception; Teachers.



## Introducción

Le educación en América Latina y parte de Europa está “fundamentada” en el Programa Internacional para la Evaluación del Estudiante (PISA). Este Proyecto es publicado por la secretaría general de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OECD), es una guía para los países miembros, la cual puede ser de gran utilidad para elevar la calidad en la educación. Uno de los retos de los gobiernos de los países es elevar la calidad en los servicios educativos (PISA, 2006). La prosperidad de los países dependen en gran medida de los conocimientos y habilidades que la educación escolarizada pueda brindar a la sociedad para la vida practica y profesional (PISA, 2006; Perrenoud, 2004). Es decir que la educación pueda desarrollar un individuo con conocimientos y que estos conocimientos los aplique en su vida cotidiana, así como en su vida laboral o profesional.

En el PISA (2006) se muestra un apartado en donde se cuestionan aspectos específicos del ejercicio físico, los cuales únicamente son abordados en la clase de educación física. Los resultados de los países de la OECD, en la Pregunta 1 de opción múltiple (¿Cuales son los beneficios del ejercicio físico regular?) muestran que en solo 56.6% de las respuestas fueron correctas, en la pregunta 3 de opción múltiple ¿que pasa con los músculos cuando son ejercitados? un 92.4% contesto correctamente y en la pregunta 5 de opción abierta ¿porque tu respiración es más fuerte cuando estás haciendo ejercicio que cuando estas en descanso? solo un 45.2% contestó correctamente. Estos resultados nos hacen reflexionar sobre la importancia de la educación física para desarrollar una sociedad con un estilo de vida activo y saludable.

Actualmente el Consejo Internacional para la Salud, Educación Física, Recreación, Deporte y Danza (ICHPER•SD) en colaboración con la UNESCO, establecen en el 2009 (basándose en la carta de la UNESCO de 1978), que la educación física es un derecho humano fundamental y parte formal del currículo de todo estudiante de Educación Básica. La educación física comprende dos componentes principales; 1) el movimiento humano y 2) la relación condición física-salud; pero sustentan y resaltan, que, para ello, se apoya en disciplinas como: Desarrollo motor, Aprendizaje motor, Anatomía, Fisiología, Biomecánica, Kinesiología, Psicología, Sociología, Nutrición, Salud, Estética, entre otras, lo cual nos da luz sobre el fundamento hermenéutico y epistemológico de esta asignatura (ICHPER•SD, pág. 1.)

La educación física contribuye sustancialmente en la alfabetización física y formar a personas educada físicamente, la cual es definida como aquella persona que: 1) ha aprendido habilidades y competencias motoras necesarias para desarrollar una gran variedad de actividades físicas; 2) está en forma o con buena condición física; 3) participa regularmente en actividades físicas; 4) conoce las implicaciones y beneficios que involucran las actividades físicas en la salud; y 5) valora la actividad física y su contribución con un estilo de vida saludable (AAHPERD, 2013; ICHPER•SD, 2009).

La educación física en América Latina y en México se ha centrado principalmente en el juego, deporte y recreación (Molina, Ossa & Altuve, 2009), así como en teorías de la corporeidad, principalmente la fenomenología de la percepción de Merleau-Ponty (1945) y corrientes filosóficas portuguesas (Manuel Sérgio, 1979), como la llamada “Motricidad Humana” (SEP, 2011). Por lo cual esta investigación se plantea la necesidad de identificar las propiedades, así como los fundamentos epistémicos y hermenéuticos más importantes que definen a la educación física actualmente, tomando en cuenta organizaciones internacionales y especializadas en esta asignatura. Para que a través de ellos, se explore la percepción epistémica de una muestra de docentes universitarios, quienes participan en la implementación de programas de formación de los futuros profesionales de la educación física. Este estudio permitirá conocer la relación entre la percepción epistémica de la educación física de los docentes universitarios y los enfoques epistemológicos actuales de esta asignatura a nivel internacional, buscando aclarar la postura epistemológica necesaria para una educación física de calidad y cumplir con las demandas contemporáneas socioeducativas de esta asignatura.

## Metodología

Para determinar la posición epistemológica de la educación física, se recurrió a un análisis de normas y estándares curriculares para esta asignatura consultando diversos organismos (ver [tabla 1](#)). Se

encontró que; un estándar curricular “representa lo que un niño o adolescente (escolar) debe saber y poder hacer como resultado del programa y saberes de la Educación Física” (ICHPER•SD, 2009: 2).

Se construyó el instrumento tomando en cuenta a estos estándares y la pertinencia a las problemáticas de sedentarismo relacionadas con el sobrepeso y obesidad infantil que se están presentado actualmente (Gutiérrez *et al*, 2012; OMS, 2012), así como la imperante necesidad del desarrollo de estilos de vida activos y saludables en el estudiante de educación básica. El instrumento se diseñó en forma de encuesta con una escala de intensidad (ver [figura 1](#))

### Sujetos participantes

Se encuestó a una muestra de 41 docentes, 31.8% del género femenino y 68.2% del masculino, quienes imparten una asignatura o más en la Licenciatura en Educación Física, el 41.5% de los encuestados son Licenciados en Educación Física; el restante, de otras profesiones. La edad de la muestra en general indica un promedio de 41.3±12.2 años.

### Procedimiento del muestreo

La encuesta fue aplicada a docentes de la Licenciatura en Educación Física en el mes de agosto de 2014. Para ello, se les indicaron las debidas instrucciones de manera individual y se hizo énfasis en el carácter anónimo de sus respuestas. El instrumento se diseñó en forma de escala de intensidad (ver [figura 1](#)).

### Estadística

Para el análisis de los datos obtenidos, se utilizó el programa estadístico PASW versión 18.0. Para determinar la fiabilidad de las respuestas se utilizó la prueba de Alfa de Conbrach. Se realizaron estadísticas descriptivas para determinar la edad promedio y su desviación estándar; para determinar los porcentajes de las respuestas, se utilizaron medidas de frecuencia.

[Tabla 1](#). Principales estándares curriculares de Educación Física analizados para la construcción de la encuesta.

STD	AAHPERD (2013)	ICHPER•SD (2009)	ODE (EUA) (2009)
STD1	Demuestra competencia en habilidades motoras y patrones de movimiento necesarios para la participación en una variedad de actividades físicas.	Demuestra competencia y dominio en una gran variedad y formas de movimiento.	Demuestran competencia en habilidades motoras y patrones de movimiento necesarios para demostrar una gran variedad de actividades físicas.
STD2	Aplica conocimientos de conceptos, principios, estrategias y tácticas aplicadas al aprendizaje y la exhibición de movimientos.	Aplica conceptos y principios de movimiento, para el aprendizaje de las habilidades motoras.	Demuestra comprensión de conocimientos de conceptos, principios y estrategias aplicadas al aprendizaje y demostración de actividades físicas.
STD3	Demuestra el conocimiento y las habilidades necesarias para alcanzar y mantener un nivel de condición física beneficiosa para la salud.	Logra, mantiene y mejora los niveles de la condición física y la salud.	Participa regularmente en una gran variedad de actividades físicas.
STD4	Demuestra un comportamiento personal y social responsable, respetándose asimismo y los demás.	Demuestra un estilo de vida Activo.	Logra y mantiene niveles saludables de condición física.

STD5	Reconoce el valor de la actividad física para la salud, el disfrute, el desafío, la auto-expresión y /o la interacción social.	Demuestra un comportamiento de responsabilidad personal y social en escenarios de actividad física.	Exhibe comportamientos de responsabilidad personal y social, respetándose el mismo y a los demás en escenarios de actividades físicas.
STD6		Demostrar comprensión y respeto por las diferencias entre la gente en diferentes escenarios de actividad física.	Valora la actividad física para la salud, como disfrute, reto, autoexpresión e interacción social.
STD7		Comprende que las actividades físicas proveen de oportunidades para el disfrute, retos, así como autoexpresión e interacción social.	

Estándar (STD). American Alliance for Health, Physical Education, Recreation and Dance (AAHPERD). International Council for Health, Physical Education, Recreation, Sport, and Dance (ICHPER•SD). Academic Content Standards for K-12, Ohio Department of Education (ODE).

Figura 1. Encuesta aplicada a los docentes universitarios

Encuesta de la Percepción de la Educación Física		1	2	3	4	5
Datos generales: Edad: _____ Sexo: F M Formación Profesional Básica: _____ Grado máximo de Estudio _____		muy poco importante	Poco importante	Algo importante	Importante	Muy importante
Instrucciones: Por favor conteste de acuerdo al grado de importancia que le daría a la Educación Física, sobre los siguientes aspectos curriculares. Marque en el espacio de su elección. La educación física debe trabajar...						
1.	El dominio de habilidades motoras y formas de movimiento necesarios para participar en una gran variedad de actividades físicas.	1	2	3	4	5
2.	La demostración y aplicación de conocimientos de conceptos, principios/estrategias de movimiento, necesarios para el aprendizaje de las habilidades motoras.	1	2	3	4	5
3.	La evaluación los componentes de la condición física, para mejorar el rendimiento físico y la salud.	1	2	3	4	5
4.	La participación regular en una gran variedad de actividades físicas.	1	2	3	4	5
5.	La demostración del disfrute y significado personal por un estilo de vida activo y saludable.	1	2	3	4	5
6.	La utilización de conocimientos de conceptos, principios y estrategias relacionados con la condición física/salud.	1	2	3	4	5
7.	La demostración y utilización de conocimientos de conceptos, estrategias/principios psicosociales, aplicados en el aprendizaje y participación de diferentes actividades físicas en diferentes escenarios.	1	2	3	4	5

## Resultados y discusiones

Se puede observar en los docentes encuestados una edad en años de  $41.3 \pm 12.2$ , y un promedio de respuestas mínimo de  $4.31 \pm .7$  y máximo de  $4.75 \pm .54$  para el ítem 4 e ítem 5 respectivamente (ver tabla 2). Estos resultados nos pueden mostrar que; en promedio la mayoría de los encuestados considera (4) importante y (5) muy importante los aspectos o enunciados planteados en la encuesta, lo que podríamos suponer una consistencia con respecto a la literatura y postura epistemológica actual, sin embargo, al analizar las medidas de frecuencia, los porcentajes de respuesta nos revelan algo diferente (ver tabla 3).

Tabla 2. Estadística descriptiva de la encuesta de la encuesta aplica a los doctnbtes universitarios

Ítems de la encuesta (n=41)	R. mínimo	R. máximo	Media	DS
Ítem 1	2	5	4.512	0.75
Ítem 2	3	5	4.707	0.56
Ítem 3	3	5	4.415	0.71
Ítem 4	2	5	4.317	0.76
Ítem 5	3	5	4.756	0.54
Ítem 6	2	5	4.561	0.71
Ítem 7	3	5	4.634	0.58

R. = Rango, DS= desviación estandar

Los resultados obtenidos en las medidas de frecuencia en la encuesta muestran una tendencia poco clara hacia aspectos *Muy importantes* en la educación física (ver [tabla 3](#)). Los porcentajes más bajos de las respuestas de *Muy importante* se presentaron de la siguiente forma, en el *ítem 1* (64.3%), *ítem 3* (54.5%), *ítem 4* (45.2%), *ítem 6* (64.3%) e *ítem 7* (69%), por lo que esto nos hace suponer un postura epistemológica poco clara por parte de los encuestados.

**Tabla 3.** Percepción de los aspectos curriculares plantados para la educación física en docentes universitarios, escala de intensidad en (%) y un Alfa de Conbrach (.611)

Ítems de la Encuesta (n=41)	muy poco importante	Poco importante	Algo importante	Importante	Muy importante
Ítem 1	0	2.4	7.1	26.2	64.3
Ítem 2	0	0	7.1	19.9	73.8
Ítem 3	0	0	11.9	33.3	54.8
Ítem 4	0	2.4	9.5	42.9	45.2
Ítem 5	0	0	4.9	14.6	80.5
Ítem 6	0	2.4	4.8	28.6	64.3
Ítem 7	0	0	4.8	26.2	69.0

Los porcentajes que corresponden a la percepción de *Poco Importante*, fueron colocados en los ítems 1, 4 y 6 (2.4%), indicando, todos ellos, un aparente juicio de pérdida de valor del carácter participativo a través de la demostración-dominio de habilidades, en diversas formas de actividad física y la aplicación del conocimiento para la mejora de la condición física y la salud.

En los *ítems* planteados en la encuesta se encuentran las posturas epistémicas principales a nivel internacional, planteados por diversas organizaciones y departamentos de educación física. Esta investigación nos muestra una postura epistemológica poco consistente según las respuestas de los docentes universitarios encuestados. Los resultados nos permiten observar que solo un 64.3% de los encuestados considera *Muy importante* el *ítem 1*, el cual plantea que en la educación física se debe trabajar para que el estudiante desarrolle habilidades motoras y formas de movimiento necesarias para participar en una gran variedad de actividades físicas (p.e., deportes bailables, actividades recreativas, etc...).

Este resultado se puede considerar una evidencia de una percepción poco clara de la educación física por parte de los docentes encuestados, puesto que el *ítem 1*, es uno de los primeros estándares manejados en las diversas organizaciones internacionales y es sumamente relevante para que el estudiante participe con seguridad en una gran variedad de actividades físicas (AAHPERD, 2013;

ACHPER, 2009; NASPE, 2012), por lo cual este ítem nos da una postura epistémica poco consistente con la literatura actual.

En el caso del ítem 3, solo un 54.8% de los encuestados consideró *Muy importante* evaluar los componentes de la condición física, para mejorar el rendimiento físico y la salud en la educación física. Por lo que estos resultados nos hacen reflexionar y argumentar si la muestra encuestada está consciente sobre toda la evidencia científica que sustenta la relación entre la actividad física, educación física, condición física y la salud que existe (Mak, 2010; Ostojic, 2011; Pereira, 2011). Pero sobre todo, si estos docentes, formadores de Licenciados en Educación Física reconocen la importancia que tiene esta asignatura, para dar respuesta a necesidades sociales asociadas a la salud pública, como lo es el sedentarismo, sobrepeso y obesidad (ACHPER, 2009; OMS, 2012; UNESCO, 2012).

Debemos recordar que la Educación Física es la única asignatura en el currículo escolar encargada de desarrollar aprendizajes en el estudiante que propicien la práctica regular de actividad física, reconocer la relación entre la salud y la mejora de la condición física, así como fomentar el desarrollo de un estilo de vida activo (AAHPERD, 2013; ACHPER, 2009; Aijing, 2011; ODE, 2009). Por tal motivo, podemos considerar que respecto al ítem 1 y 3, la percepción epistemológica de los encuestados es inconsistente con las tendencias y enfoques epistemológicos actuales de la educación física, por lo cual habrá de ser necesario un abordaje posterior, más detallado y bajo una estructura más amplia para estos docentes, que les permita analizar, describir y explicar la relación entre actividad física, educación física, condición física, salud y estilo de vida activo.

Otro hallazgo importante es que solo un 45.2% de los encuestados consideró *Muy importante* el ítem 4, el cual plantea que la educación física busca la participación regular en una gran variedad de actividades físicas. Esta postura epistemológica en la actualidad es de suma relevancia, pues las problemáticas de salud pública relacionadas con el sedentarismo (p.e., obesidad, diabetes), son prioritarios a nivel internacional en todos los programas sociales, educativos y de salud pública (Gutiérrez *et al*, 2012; OMS, 2012). Por lo que podemos concluir que la participación regular en una gran variedad de actividades físicas es una postura hermenéutica y epistémica de la educación física sustancial en la actualidad y no es consistente con nuestros resultados.

Frente a este panorama, se podría plantear que la educación física no es percibida epistemológicamente como una asignatura clave y que incide en el alumnado de educación básica, para el desarrollo de un estilo de vida activo a lo largo de su vida, mejore su condición física y la salud. Sin embargo, las organizaciones y departamentos de educación física a nivel internacional, establecen que esta asignatura es de gran importancia para que los estudiantes desarrollen aprendizajes que les permitan la participación en una gran variedad de actividades físicas dentro y fuera de la escuela, los cuales fomentan un estilo de vida activo y saludable durante toda su vida (AAHPERD, 2013; ACHPER, 2009; ICHPER•SD, 2009; UNESCO, 2012). Dándole un sustento hermenéutico y epistemológico a esta asignatura como una parte clave en el desarrollo de estilos de vida activos y saludables del estudiante de educación física (ACHPER, 2009; Johnson, 2005).

En el caso del ítem 6, el cual establece la importancia de la utilización de conocimientos de conceptos, principios y estrategias relacionados con la condición física/salud, se puede observar que solo un 64.3% considera *Muy importante* esta premisa; sin embargo, es de gran relevancia para que los estudiantes tengan los conocimientos necesarios para poder mejorar su condición física, así como conocer la relación que existe entre la salud y los componentes de la condición física (AAHPERD, 2013; Liang, Wallas & Lu, 2005). Por lo que podemos establecer que la postura hermenéutica y epistemológica de la educación física sobre el dominio conceptual de la condición física y la relación con la salud no es sólida.

## Conclusiones

Los docentes formadores de licenciados en educación física encuestados parecen no tener claridad en la postura hermenéutica y epistemológica que se plantean en la educación física moderna. Por lo que es posible considerar una estrategia de formación y actualización del docente universitario para fortalecer una postura epistemológica adecuada hacia la educación física actual y sobre todo formar a

un profesional de la educación física que cumpla con las expectativas y demandas socioeducativas contemporáneas.

## Referencias

American Alliance for Health, Physical Education, Recreation and Dance. (2013). Grade-Level Outcomes for K-12 Physical Education. Recuperado de <http://www.aahperd.org/whatwedo/upload/Outcomes ChartFinal>.

Aijing, J. (2011). Challenges Facing Chinese Physical Education Curriculum Reform. PaperCode: 00153. AARE Conference Proceedings. Disponible en: [http://www.aare.edu.au/11pap/papers\\_pdf/aarefinal](http://www.aare.edu.au/11pap/papers_pdf/aarefinal)

Australian Council for Health, Physical Education and Recreation (ACHPER) (2009). *The ACHPER National Statement on the curriculum future of Health and Physical Education in Australia*. Recuperado de: <http://www.achper.org.au/documents/item/75>.

Gutiérrez JP, Rivera-Dommarco J, Shamah-Levy T, Villalpando-Hernández S, Franco A, Cuevas-Nasu L, Romero-Martínez M, Hernández-Ávila M. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012. Resultados Nacionales. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública (MX), 2012.

International Council for Health, Physical Education, Recreation, Sport, and Dance (2009). International Standards for Physical Education and Sport for School Children. Recuperado de: <http://www.ichpersd.org/index.php/standards/international-standards> [Consulta: 2012, 17 de Agosto].

Johnson, L. V. (2005). The Time Is Now: Advocate for Your Physical Education Program. *Education Journals*. 19 (1). Pg.12

Liang, G., Walls, R. T., Lu, C. (2005). Standards and practice for physical education in China. *JOPERD*. 76, (6).

Mak, K, K., Ho, S, Y., Lo, W, Z., Thomas, G, N., McManus, A, M., Day, J, R., Lam, T, H., (2010). Health-related physical fitness and weight status in Hong Kong adolescents. 10 (88).

Molina, V., Ossa, A., & Altuve, E. (2009). ¿Cuál educación física para América Latina?. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología*. 18 (1), 65-71.

National Association for Sport and Physical Education (2012). National Standards & Grade-Level Outcomes for K-12 Physical Education. Recuperado de: <http://www.aahperd.org/naspe/standards/>

Ohio Department of Education and State board of Education (2009). Ohio's Physical Education Standards. Recuperado de: <http://education.ohio.gov/getattachment/Topics/Academic-Content-Standards/Physical-Education/Academic-Content-Standards-K-12-Physical-Education.pdf.aspx>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2012). Elaboración de indicadores internacionales sobre educación física de calidad. Asociación de Educación Física de los Países del Este Occidental. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002164/216465s.pdf>

Organización Mundial de la Salud (2012). Estadísticas sanitarias mundiales. Recuperado de: [http://www.who.int/gho/publications/world\\_health\\_statistics/ES\\_WHS2012\\_Full.pdf](http://www.who.int/gho/publications/world_health_statistics/ES_WHS2012_Full.pdf)

Ostojic, S, M., Stojanovic, M, D., Stojanovic, V., Maric, J., Njaradi, N. (2011). Correlation between Fitness and Fatness in 6-14-year Old Serbian School Children. *HEALTH POPUL NUTR*. 29(1):53-60.

Perrenoud, (2005). Las diez nuevas competencias para enseñar. 23. Barcelona, Graó. Recuperado de: <http://revistas.um.es/index.php/educatio/article/viewFile/127/111>

Pereira, S, A., Seabra, A, T., Silva, R, G., Zhu, W., Beunen, G, P., Maia, J, A., (2011). Correlates of health-related physical fitness levels of Portuguese Children. International Journal of Pediatric Obesity. 6 53-59.

Programme for International Student Assessment "PISA". (2006). Science Competencies for Tomorrow's World. Vol. 1. OECD.

Secretaria de Educación Pública (SEP). (2011). Educación Física en Educación Básica: actualidad didáctica y formación continua de docentes Serie: Teoría y Práctica Curricular de la Educación Básica. ISBN: 978-607-467-056-1

SEP, Educación física en el Marco de la RIEB II (2010-2011). Formación continua. Guía del participante. Pg. 13-15.

**Recibido:** 18-11-2014

**Aceptado:** 20-04-2015

**Publicado:** 10-06-2015