

Los directores y editores de las revistas científicas tienen en sus manos la decisión de establecer cómo será el proceso de revisión por pares de los artículos publicados en sus revistas. Las metodologías más comúnmente utilizadas se llaman: a) ciego, cuando el árbitro permanece en el anonimato, pero tiene acceso a los nombres y la identificación de los autores, y b) el llamado doble ciego, cuando árbitros y autores permanecen anónimos. Con el anonimato, el árbitro tiene la libertad de hacer comentarios y críticas, o incluso rechazar el trabajo más libremente.

Este proceso, sin embargo, es lento y tiene muchos inconvenientes, ya que no está libre de prejuicios, problemas personales o rivalidad, mal juicio o prejuicio, a menudo no intencionales. Una alternativa a esta forma clásica es la evaluación abierta, por analogía con el *Acceso Abierto (Open Access)*. Este tipo de evaluación consiste en la publicación de las revisiones inter pares, o en las páginas web o blogs, mantenidos por la revista, y tiene como ventaja la valorización de un análisis detallado y especializado por el árbitro. Este formato serviría incluso para dar el debido crédito a los investigadores que dedican su tiempo y conocimiento en una actividad no remunerada esencial para la comunicación científica.

La calidad y utilidad de los artículos científicos publicados debe pasar por la metodología de la investigación, la adecuada redacción del manuscrito, su fácil comprensión derivado de un proceso de evaluación cuidadosa y la visión general del director/editor que tendrá la última palabra sobre la publicación. La contribución intelectual que el árbitro hace al artículo es de gran peso entre las variables mencionadas anteriormente; sin embargo, esta contribución no es siempre de la calidad esperada. El proceso de evaluación abierta tiene como objetivo dar el justo reconocimiento público a los árbitros y su asesoramiento de calidad, contribuyendo de manera significativa y positivamente a mejorar la calidad de los artículos. Por lo tanto, se podrá iniciar un debate amplio en el que participen más actores que dos o tres árbitros y evaluaciones cerradas, lo que beneficiará a toda la comunidad científica, sobre todo a los árbitros y el sistema de revisión por pares.

Estos pilares contribuirán a un sistema con mayor rapidez en el descubrimiento de información y una ciencia más intelectualmente vibrante, deseosos que el rigor científico jerarquice nuestra publicación, plasmándose en la excelencia de las bases científicas en las cuales nuestra publicación se encuentra indizada.

En esta Cuarta Edición de 2013 de nuestra Revista INSUFICIENCIA CARDIACA, publicamos el artículo original de los Dres. Alejandro E. Contreras, Roberto A. Chamale, Eduardo J. Brenna, Gustavo R. Parisi y Marcos Amuchástegui del Servicio de Cardiología del Hospital Privado Centro Médico de Córdoba (Córdoba, República Argentina), sobre *Correlación de los parámetros ecocardiográficos de estenosis aórtica en pacientes con fracción de eyección normal*.

Desde el Servicio de Cirugía Cardiovascular del Hospital Central de Mendoza y de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Cuyo (Mendoza, República Argentina), los Dres. Roberto Bonafede y colaboradores presentan el artículo original *Cardioimplante autólogo de células madre de médula ósea en territorios miocárdicos necróticos* sobre la evaluación de viabilidad pre y post implante como método *gold standard* para evaluar regeneración tisular.

Los Dres. Pablo Álvarez Rocha, Patricia Muñoz Prechac, Anaulina Silveira, Gabriela Silvera Pérez, Gabriela Ormaechea Gorricho de la Unidad Multidisciplinaria de Insuficiencia Cardíaca (UMIC) del Departamento Clínico de Medicina del Hospital de Clínicas "Dr. Manuel Quintela", Facultad de Medicina (Universidad de la República, Montevideo, República Oriental del Uruguay), presentan el tema: *Utilidad de una encuesta rápida para pesquisa de depresión (EPD.3PO) en una cohorte de pacientes con insuficiencia cardíaca crónica*.

La Dra. Lilia L. Lobo Márquez nos actualiza sobre *Manejo integrado de la insuficiencia cardíaca: clínica y tecnología. Visión de un cardiólogo clínico*.

Continuando con nuestra perseverante lucha contra la hipertensión arterial pulmonar junto a los Dres. Raúl J. Bevacqua y Guillermo Bortman proporcionamos una breve visión sobre *Avances futuros en la hipertensión arterial pulmonar*.

Con su vasta experiencia en el tema, el Dr. Francisco José Sosa repasa sus experiencias de vida en una *Revisión sobre enfermedad de Chagas-Mazza*.

Por último, desde el Servicio de Cardiología del Hospital de Tortosa "Verge de la Cinta" (IISPV), Tarragona, España, la Dra. Delicia Inés Gentile Lorente presenta un caso clínico: *A propósito de la pericarditis constrictiva*.

Gracias al entusiasmo de nuestros lectores que nos alientan a continuar por este sendero, compartiendo esta satisfactoria tarea de contribuir a una formación docta de excelencia, nos despedimos hasta el próximo año, deseándoles un próspero y feliz 2014.

Dr. Sergio V. Perrone
Director