

Valoración de las estudiantes emiratíes del uso de Blackboard como herramienta para la formación científica en Psicología

Emirati students' valuing of the use of Blackboard as a tool for scientific training in Psychology

María Susana Campo-Redondo Iglesias¹

¹Psicóloga. Master en Psicología Clínica. Doctora en Ciencias Humanas. Professor United Arab Emirates University (UAEU), College of Medicine and Health Sciences. Department of Clinical Psychology (CMHS). ORCID ID: 0000-0002-6959-7146 E-mail: mcampo@uaeu.ac.ae

United Arab Emirates University (UAEU).
Al Ain, Abu Dhabi, Emiratos Árabes Unidos (UAE).

Resumen

Este estudio examina las valoraciones que tienen las estudiantes de Psicología de la Universidad de los Emiratos Árabes Unidos (UAEU) sobre el uso de Blackboard™ como herramienta para la formación científica profesional. Según los resultados de una encuesta aplicada a las estudiantes, tanto de pregrado como de posgrado, se identificaron algunas de las experiencias que afectan la adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades científicas cuando se usa un Sistema de Gestión del Aprendizaje (SGA). El análisis cualitativo de las respuestas se abordó teniendo en cuenta las directrices de la teoría fundamentada. Las afirmaciones resultantes en la encuesta se clasificaron en tres dominios: el primero cubrió las experiencias previas (emocionales y cognitivas) de las estudiantes en el uso de Blackboard; el segundo comprendió las creencias de las estudiantes en el uso de Blackboard como herramienta para la gestión de aprendizaje, y el tercer dominio refirió las expectativas en el uso de Blackboard como herramienta para el entrenamiento en investigación. Los resultados del análisis indican que con Blackboard se desarrollan actitudes positivas para el aprendizaje

en Psicología, pero que tales experiencias no les permiten inferir si Blackboard les servirá en su trabajo profesional desde una perspectiva científica. Las estudiantes consideran que Blackboard es muy eficaz para el aprendizaje de teorías y muy útil para compartir información, pero menos eficiente en el aprendizaje de métodos para investigar, interpretar y redactar informes. En general, Blackboard fue mejor valorado en aspectos administrativos que como herramienta para la formación académica, y mucho menos para el desarrollo de la investigación científica.

Palabras clave: Blackboard, aprendizaje en línea, adquisición de conocimientos, Sistemas de Gestión de Aprendizaje, valoración de la formación científica.

Abstract

This study examines the appraisals of Psychology students at United Arab Emirates University (UAEU) in the use of Blackboard™, as a tool for professional scientific education. The objective of the research was to investigate the assessment that Psychology students have regarding the use of the Learning Management System, as well as to investigate their expectations about training,

learning and the ease in transmitting and creating knowledge when they use Blackboard. Based on the results of a survey applied to both undergraduate and graduate students, some of the experiences that affect the acquisition of knowledge and the development of scientific skills when using a Learning Management Systems were identified. The survey focused on three areas: the self-assessment of the students of Psychology of the UAEU in the use of Blackboard in relation to their emotions, as well as the use of Blackboard to transmit and create knowledge, and finally, their general evaluations and attitudes about of research activities in a Learning Management System. The qualitative analysis of the answers was addressed taking in account the guidelines of the “grounded theory”. The resulting statements in the survey were classified into three domains. The first one covered the previous experiences (emotional and cognitive), of the students in the use of Blackboard, the second one included the beliefs of the students in the use of Blackboard as a tool for learning management, and the third domain referred to expectations in the use of Blackboard as a tool for research training. The results of the analysis indicate that the use of Blackboard develops positive attitudes for learning in Psychology, but they also indicate that such experiences do not allow students to infer whether Blackboard serves them in their professional work from a scientific perspective. The results indicate a general convergence of the students’ evaluations in most of the items, both in introductory and advanced undergraduate courses, as well as for post-graduate courses. The students’ narratives of their learning experiences reflected some of the key themes of using Blackboard. The relationship between technology and learning is highlighted in the sentences of the students in a positive way, since most think that Blackboard is useful for learning, but they cannot perceive whether Blackboard serves to create knowledge or to develop research. The generally positive rating that the students gave to

using Blackboard confirms initial assumptions about the use of the system in learning, which underscores the positive attitude of the students to work in a Learning Management Systems environment. However, feedback from graduate students indicates that learning can enhance with the use of a Learning Management Systems. Students consider that Blackboard is very effective for learning theories, and very useful for sharing information, but less efficient in leaning methods to investigate, interpret and write reports. In general, Blackboard was better valued in administrative aspects than as a tool for academic training, and even less so for the development of scientific research. As a general conclusion, students tend to consider Blackboard to be a tool that facilitates administrative processes, but they have not “discovered” the possible advantages that Learning Management Systems could have as a support to research.
Keywords: Blackboard, online learning, knowledge acquisition, Learning Management Systems, appraisal scientific training.

Introducción

Las estrategias académicas en la formación profesional en Psicología son tan diversas que no existe una única manera de integrar ciencia y práctica profesional. En el mundo occidental, la American Psychological Association (APA) ha sido la guía académica y científica en la formación de psicólogos, fundamentados principalmente en la formulación de métodos y técnicas usados en la capacitación profesional, y en un esfuerzo por mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en todos los niveles de educación y formación (APA, 2019). Dos modelos han dominado la formación en psicología, el científico-profesional y el académico-profesional. Ambos modelos han tenido a la investigación como elemento central en la formación. El fomento de la investigación se considera parte importante de los p^énsum de estudios de Psicología, no solo en lo atinente al carácter

experimental del desarrollo de conocimientos, sino también en la adecuada asimilación de las distintas etapas del proceso de investigación (Waters et al., 2020). El contexto institucional tiene una influencia poderosa en la formación en investigación de los estudiantes de pregrado (Gruber, 2020); sin embargo, aún en la actualidad, el ejercicio profesional pareciera estar disociado de la práctica de la investigación científica, a pesar de los esfuerzos por aleccionar a los futuros profesionales en el desarrollo de técnicas y teorías de investigación en el campo de la Psicología. En consecuencia, a pesar del interés puesto en los p^énsum de estudios en exigir una amplia formación científica, muchos psicólogos se resisten a aplicar procesos de investigación en su quehacer profesional. Muchas pueden ser las causas para resistirse a actuar en la profesión de una manera científica, pero el enfoque de entrenar y enseñar cómo investigar seguirá estando presente en la formación académica profesional. Las ayudas tecnológicas han traído innovaciones al entorno de la capacitación, creando nuevos espacios para el desarrollo profesional y oportunidades para nuevos estilos y procesos relacionales (Bakshi y Goss, 2019). Nuevas formas de comunicación (correo electrónico, mensajes de texto, redes sociales) trascienden los límites físicos y cambian la forma en que las personas se relacionan entre sí.

Hoy, el fácil acceso a las nuevas tecnologías de información ha impulsado el uso de Sistemas de Gestión de Aprendizaje (SGA) como Blackboard, el cual se destaca como una de las plataformas privadas de mayor participación en el mercado (Bradford et al., 2007; Ismail y Salih, 2018; Speed, 2020), y con una amplia presencia en las universidades del Oriente Medio. Estas nuevas formas de enseñanza coadyuvan a la tradición escolástica de formar psicólogos basados en uno de los dos modelos imperantes hasta ahora. Sin embargo, en el Oriente Medio se sabe poco sobre la eficacia de los métodos de enseñanza y aprendizaje en la formación de psicólogos

con el uso de SGA. Por lo tanto, dado que un SGA representa un avance tecnológico en la formación académica, el objetivo de esta investigación es el de analizar si la formación de profesionales de la Psicología, se da en un ambiente que promueve el uso de tecnologías para el aprendizaje, y si con ello, se desarrollan capacidades y hábitos –incluso a nivel elemental–, para generar nuevos conocimientos científicos, además de indagar si las estudiantes pueden y están dispuestas a hacer contribuciones basadas en sus habilidades en formación y en la creación de conocimientos científicos necesarios para la futura práctica profesional.

Racionalización y justificación del estudio

El aprendizaje basado en la investigación es importante para la educación profesional (Brew y Saunders, 2020). Sin embargo, algunas investigaciones han demostrado que los cursos de pregrado en psicología, a menudo no logran que los estudiantes acepten la disciplina como una ciencia (Richardson y Lacroix, 2021). Hoy en día, se reconoce ampliamente que aumentar la participación de los estudiantes de pregrado en la investigación es trabajar hacia una educación superior donde se aliente a los profesionales en formación a ir más allá de aprender conocimientos, y a que estén preparados para hacer frente a las demandas de su campo profesional (Barnett, 2000).

Los rasgos culturales influyen en las actitudes académicas, la búsqueda de aprendizajes y la interpretación final de los conocimientos se mediatiza con tecnología, al confrontar, en ocasiones, tradiciones con modernidad. En tal sentido, los Emiratos Árabes Unidos tienen un contexto sociológico único en el que coexisten las tradiciones orientales con un alto desarrollo tecnológico occidental. En consecuencia, el estudio exploró las autovaloraciones de las estudiantes de Psicología hacia las prácticas científicas, las cuales podrían estar influen-

ciadas o reforzadas con el uso de un SGA y otras tecnologías para el aprendizaje. En este sentido, en relación con la formación en Psicología en los Emiratos Árabes Unidos, hay una falta de exploración acerca de la valoración que tienen las estudiantes sobre la eficacia de su propia formación en investigación. Este es un tema que vale la pena analizar por tres importantes razones. Primero, pocos estudios empíricos han abordado la efectividad de la formación en Psicología en el Medio Oriente. En segundo lugar, nuevos métodos y tecnologías son cada vez más usados y necesitados en la formación profesional en Psicología. Y, en tercer lugar, gran parte de las investigaciones y, en general, de la literatura especializada existente acerca de la formación en Psicología, está escrita desde la perspectiva de los formadores, es decir, lo que ellos ven como métodos eficaces para formar psicólogos, sin considerar algunos aspectos culturales propios de la globalización, y de la propia dinámica de las estudiantes en formación.

Ese fue el principal interés en investigar el uso del SGA-Blackboard en la enseñanza de Psicología, la cual está orientada hacia la formación científica, en un contexto muy exigente que demanda resultados estandarizados muy frecuentes en el mundo occidental, pero que también son requeridos en la Universidad de los Emiratos Árabes Unidos (UAEU).

La formación en Psicología

El modelo científico-profesional, conocido como Modelo Boulder, originalmente estuvo dirigido a capacitar a los psicólogos con programas fundamentados en la investigación y la práctica científica, pero luego fue adaptado para el entrenamiento en Psicología Clínica (Benjamin y Baker, 2000) combinando la investigación y la clínica (Petersen, 2007). Desde entonces, la formación del psicólogo ha estado asociada con principios de investigación científica, con el fin de dotar a los estudiantes con las habilidades científicas en su rol profesional. Sin embargo, la posibilidad

de integrar la ciencia y la práctica siempre ha estado sujeto a controversias (Barlow et al., 1984), no solo por quienes piensan que la investigación es el factor determinante en la formación, sino por quienes creen que en la práctica no es necesario tener una formación sólida en investigación, entendiendo que el interés del psicólogo no es la de formarse como científico, sino ejercer la práctica en la consulta clínica (Frank, 1984; Routh, 2011, 2015).

Un modelo alterno conocido como Académico-profesional (*The Practitioner-Scholar-Vail- Model*), surgió como respuesta a la necesidad de integrar el conocimiento científicamente riguroso producido en la academia con el conocimiento producido en la práctica profesional. La nueva visión acerca del conocimiento requería de programas dirigidos al desarrollo de estrategias para la adquisición de habilidades clínicas, con un enfoque que integrara el conocimiento práctico con la investigación aplicada. Eso trajo un cuestionamiento epistémico relacionado con los posibles beneficios de entrelazar la producción de conocimiento con la práctica, para determinar si esos beneficios superarían a los producidos bajo la investigación pura del modelo de Boulder.

Aunque fundamentado en protocolos de base científica, este modelo era mucho más experiencial y exigía que los programas de posgrado promovieran la teoría psicológica, el trabajo de campo y la metodología de investigación. Hoy en día los programas de graduados en Psicología Clínica modelan su p^énsum haciendo énfasis en la práctica clínica como mejor opción en la formación profesional. El modelo Boulder no ha desaparecido, sino que ha coexistido con el modelo Académico-profesional en la formación orientada a la práctica aplicada, con énfasis en lo experiencial.

La investigación: pivote fundamental en la formación profesional

Algunos estudios señalan que los estudiantes no perciben la psicología como

una ciencia (Mustaca y Franco, 2018). Sin embargo, un componente importante en la formación de psicólogos está relacionado con la promoción que se hace de la ciencia y su relación con la práctica profesional. Los estudiantes con interés en la investigación valoran el énfasis científico de sus programas de Psicología (Holmes, 2014), mientras que los estudiantes con intereses aplicados tienen menos probabilidades de estar satisfechos con su especialidad, y menos probabilidades de completar su grado (Sears et al., 2017). Los estudiantes que se gradúan sin la capacidad de aplicar investigación relevante durante su formación profesional no ven la investigación como una opción válida en su práctica profesional (Wester y Borders, 2014) y, por lo tanto, se alejan de la tradición científica en la formación psicológica. A menudo, muchos estudiantes pueden no reconocer la naturaleza empírica del campo, incluso después de varios años de cursos relevantes (Holmes y Beins, 2009), y ello se refleja en la carencia de cursos de investigación en los currículos de Psicología que se imparten en muchas universidades (Hong et al., 2019; Norcross et al., 2016; Pettijohn et al., 2015). Por ello, Rockinson-Szapkiw (2018) abogan por la necesidad de identificar y evaluar, de manera más sistemática, las competencias de investigación que los estudiantes desarrollan a lo largo de sus programas profesionales. Debido a que algunos expertos pudieran considerar que Blackboard solo es un medio o herramienta que facilita procesos administrativos, no se debería evitar considerar que los métodos de enseñanza, los modelos, las estructuras y los contenidos son los que, al fin de cuentas, definirán el perfil de la formación. En consecuencia, se podrían considerar métodos de enseñanza que enfatizan claramente el mérito científico de la psicología a través de cursos y proyectos más aplicados y prácticos (Hong et al., 2019) que mejoren en el estudiante rasgos positivos hacia la investigación, porque este tipo de experiencias fomenta el pensamiento científico entre ellos y los alienta a identificar

con mayor precisión a la psicología como una ciencia (Pettijohn et al., 2015).

La gran mayoría de las universidades del mundo occidental alinean sus cursos de pregrado de acuerdo con las pautas establecidas por la Asociación Americana de Psicología o APA (Board of Educational Affairs Steering Committee, 2011) al orientar sus contenidos hacia la investigación, porque solo desde el comienzo de la formación profesional se puede inculcar el interés por la ciencia, facilitando el aprendizaje de procedimientos y técnicas profesionales de una manera científica. El estímulo por la ciencia ha obligado a promover cambios en los programas de Psicología, no solo de fondo, sino también de forma, a fin de orientar mejor el enfoque de los estudios. Muchos programas de posgrado en Psicología han agregado el vocablo “ciencia” a su nombre, y los departamentos de Psicología de las más prestigiosas universidades han incluido ese término para destacar su orientación, por ejemplo: Psicología y ciencias del cerebro, Ciencias del comportamiento, Psicología y neurociencia, Ciencias cognitivas. Lo mismo ocurre con los programas que figuran en la lista de referencia APA de los Estudios de Posgrado en Psicología (Collisson y Rusbasan, 2018), lo cual demuestra el interés por formalizar los estudios de psicología en el marco de la ciencia.

Los cursos universitarios son dirigidos a fortalecer las bases científicas a través del entrenamiento en la intervención práctica, fortaleciendo de las habilidades del pensamiento y, sobre todo, mejorando la formación en investigación. Los cursos introductorios se centran en la adquisición de conocimientos, conceptos y principios, que se adaptan muy bien al aprendizaje con el uso de tecnología digital, por ello, en la formación de psicólogos a nivel de pregrado es muy común el uso de herramientas digitales como parte esencial de la formación. En la práctica, los programas de Psicología enseñan a los estudiantes las técnicas de la investigación experimental, tanto en las primeras etapas de aprendizaje

como en los niveles avanzados.

Los avances de la tecnología digital ayudan a fomentar las prácticas de investigación en la formación profesional (Kross, 2017) y, en consecuencia, el desarrollo de habilidades para investigar se asocia también con el desarrollo de destrezas en el uso de la tecnología digital (Schrader et al., 2011), promoviendo prácticas de investigación en la formación profesional e intensificando la esencia experiencial del aprendizaje.

Así, el Board of Educational Affairs Steering Committee de la APA (2011) propone que en la formación de pregrado se desarrolle la investigación científica y el pensamiento crítico sustentado en la información y alfabetización tecnológica. Los paquetes estadísticos como SPSS –*Statistical Package for the Social Sciences*– y SAS, el *software* de soporte para el aprendizaje en línea Blackboard (Hixenbaugh et al., 2006), junto con las redes sociales, son herramientas para el manejo de información muy comunes en la formación profesional. Cada vez más dimensiones de la vida social dependen de estas tecnologías científicamente inventadas (Langemeyer, 2019). El uso de tecnologías de información ha hecho que las publicaciones científicas sean mucho más accesibles y que se posibilite el acceso a una formación científica y actualizada.

En consecuencia, en la formación de psicólogos es importante desarrollar, desde los primeros niveles, hábitos en la práctica de la investigación como una manera de relacionarse científicamente con la profesión, no solo en ambientes cerrados de laboratorios, sino en lo relacionado con tareas de búsqueda de información y datos, lecturas de artículos de divulgación y científicos relacionados con la amplia variabilidad de tópicos de la psicología, realizar actividades de discusión con sus pares de manera supervisada –debates, foros abiertos y conferencias–, con el fin de sembrar en el estudiante que se inicia el interés científico por la psicología con el uso adecuado de SGA.

Sistema de Gestión de Aprendizaje en la formación en Psicología

Recientes investigaciones han mostrado que muchos resultados positivos de aprendizaje están asociados con las modalidades de enseñanza en línea (Jesus et al., 2017; Nguyen, 2015; Yen et al., 2018), y con las destrezas que los estudiantes tienen con el uso de los sistemas automatizados de aprendizaje. La facilidad de navegación y el diseño del curso son predictores de la capacidad de una experiencia de aprendizaje positiva (Salyers et al., 2014). De tal manera que la efectividad del aprendizaje está directamente influenciada por las opciones de diseño pedagógico y tecnológico (Raes et al., 2020), en particular en cuanto a la usabilidad de los Sistemas de Gestión de Aprendizaje (Green et al., 2012).

Las universidades que usan plataformas tecnológicas en la formación profesional parten del principio de que los sistemas de aprendizaje en línea tienen el potencial de mejorar la naturaleza colaborativa de la enseñanza. En consecuencia, los estudiantes deben colaborar entre sí para comprender los problemas planteados y resolverlos de forma compartida. En tal sentido, Blackboard es una plataforma tecnológica para el aprendizaje que permite a los estudiantes trabajar en colaboración y desarrollar confianza en sus propias habilidades, estableciendo interacciones en línea que sirven para resolver problemas administrativos, mientras adquieren conocimientos de forma estructurada.

Blackboard es la plataforma de mayor uso y expansión entre las principales universidades e instituciones de educación superior en los Emiratos Árabes Unidos. Este SGA ha experimentado un incremento sin precedentes en el volumen y el uso en los últimos años. Por ejemplo, como consecuencia del cierre de instituciones educativas debido a la emergencia sanitaria asociada al COVID-19, desde el mes de marzo de 2020, Blackboard experimentó un aumento de más del 3.600% en el uso global diario del sistema (Speed, 2020). Para

Los Emiratos, la pandemia ha significado un esfuerzo en el desarrollo de una tendencia por mantenerse activo en el mundo académico, en la esperanza de construir una sociedad basada en el conocimiento, y sustentada con el aporte tecnológico como estrategia de desarrollo.

En consecuencia, la Universidad de los Emiratos Árabes Unidos (UAEU) valora altamente dos componentes fundamentales en la formación académica y profesional. El primero, es el uso de medios tecnológicos innovadores para el aprendizaje teórico junto al desarrollo de habilidades prácticas en la formación profesional, y el segundo, un empeño por alcanzar rápidamente altos estándares académicos como los que existen en el mundo occidental, incluso adaptando valores tradicionales al uso de las tecnologías. Estos ambientes de aprendizaje requieren que los participantes se adecuen a las tecnologías y a los nuevos métodos pedagógicos, con lo cual, tanto los instructores como las propias estudiantes tienen que adaptar sus enfoques tradicionales de enseñanza y de aprendizaje para mantener estándares comparables con otras instituciones de mejor desarrollo académico.

Componentes de la investigación

Este estudio tiene como propósito conocer las valoraciones y expectativas que tienen las estudiantes de Psicología de la Universidad de los Emiratos Árabes Unidos en el uso de la plataforma Blackboard. En consecuencia, se explora si el uso del sistema Blackboard, que se ofrece en la UAEU promueve las habilidades de investigación en los programas de Psicología, tanto a nivel de pregrado como de posgrado, con el fin de incentivar a las estudiantes hacia una formación profesional. Específicamente, se plantean las siguientes preguntas: ¿Cómo influye entre las estudiantes de Psicología el uso de un SGA como herramienta para fomentar la investigación? ¿Qué tipo de estrategias se requiere para capacitar a los futuros psicólogos con el uso de Blackboard? ¿Qué riesgos pueden presentarse en

la formación profesional como consecuencia de usar Blackboard para el aprendizaje de la Psicología? Ello, con la intención de analizar si el sistema Blackboard, influye positivamente en las actitudes de las estudiantes hacia una formación científica y profesional.

Objetivo de la investigación

El objetivo de la investigación fue el de indagar la valoración que tienen las estudiantes de Psicología de la Universidad de los Emiratos Árabes Unidos (UAEU) en cuanto al uso de Blackboard, así como investigar acerca de sus expectativas sobre la formación científica, el aprendizaje académico y la facilidad en transmitir y crear conocimiento con el uso de este Sistema de Gestión del Aprendizaje.

Método

Diseño del estudio

Por ser la encuesta uno de los instrumentos más conocidos y utilizados por los investigadores sociales, debido a que permite evaluar con técnicas estadísticas de análisis aspectos estructurales de las opiniones que tienen las personas acerca de determinados temas (Dalle et al., 2005), se optó aplicar una encuesta con el fin de recopilar información sobre aspectos generales de los cursos en cuanto al uso de una plataforma de gestión de aprendizaje, las autovaloraciones que tienen las estudiantes sobre sus temores, ansiedades y facilidades de aprendizaje al utilizar Blackboard, y para indagar acerca de la manera como las estudiantes de la UAEU se aproximan a las actividades de investigación. Las respuestas de las estudiantes fueron anónimas, por lo tanto, sus participaciones no se calificaron, ni se utilizaron para evaluar el desempeño y el rendimiento académico. La idea que subyacía en la encuesta fue la de analizar si el uso de un SGA incentiva la investigación en Psicología, y finalmente, conocer algunas sugerencias que podrían tener las estudiantes para promover

usos más efectivos y significativos de Blackboard hacia la investigación.

Con base a las búsquedas de trabajos publicados en fuentes como APA, PsycINFO, ERIC (*Education Resources Information Center*), y de entrevistas exploratorias con expertos, la investigación se orientó y se estructuró en un conjunto de preguntas o afirmaciones que fueron representados como ítems. El estudio fue diseñado basado en una encuesta estandarizada, consistente con los criterios de calidad prevalentes en las encuestas por Internet y de acuerdo con los resultados de validez arrojados al aplicar el estadístico Alfa de Cronbach estandarizado (una medida comúnmente asociada con la confiabilidad de los instrumentos en la investigación, particularmente de encuestas), que consiste en calcular la media de las correlaciones entre las variables que forman parte de la escala. Cuanto más próximo sea su valor cercano a 1, más consistente estarán los ítems, y por lo tanto tendrán mayor confiabilidad.

La encuesta preliminar fue validada con expertos del Departamento de Psicología de la UAEU. En la investigación, el Alfa de Cronbach aplicado a los ítems de la encuesta indicó consistencia interna o confiabilidad de la escala. Después de un proceso de revisión por pares, se generó la encuesta final la cual constaba de 18 preguntas basadas en la escala de Likert. Se eligió la escala Likert de cinco puntos para evitar los sesgos cognitivos y la posible confusión de las encuestadas. Con el propósito de evaluar la confiabilidad del instrumento, su idoneidad y la capacidad de comprensión de las participantes, se realizó una prueba piloto durante el otoño de 2018 (agosto-diciembre). Esto incluyó preguntas relacionadas con las experiencias y conocimientos previos en el uso de Blackboard como herramienta para la adquisición de conocimientos en Psicología (primer dominio). El segundo dominio estaba relacionado con la utilidad de Blackboard como una herramienta de gestión de aprendizaje, y, por último, Blackboard como herramienta para el

entrenamiento en investigación y soporte para la motivación en la formación científica. Las escalas tuvieron buena confiabilidad con Alfa de Cronbach de .76 para el primer dominio; un coeficiente de .86 para el segundo dominio, y .86 para el tercer dominio. Algunos expertos sugirieron el uso de preguntas abiertas a fin de permitir a las estudiantes sentirse libres de opinar más ampliamente. De tal manera, se agregaron tres preguntas abiertas relacionadas con cada una de las tres áreas de análisis. Ese proceso de validación permitió refinar y formalizar las preguntas finales.

La encuesta se centró en tres áreas: la autovaloración de las estudiantes de Psicología de la UAEU en el uso de Blackboard en relación con sus emociones, el uso de Blackboard para transmitir y crear conocimiento y, por último, sus valoraciones y actitudes generales acerca de las actividades de investigación en un Sistema de Gestión de Aprendizaje. En consecuencia, las afirmaciones (ítems) de la encuesta se clasificaron en tres dominios, el primer dominio cubrió la experiencia previa y autovaloraciones de las estudiantes en el uso de Blackboard, el segundo dominio comprendía las creencias y experiencias de las estudiantes en cuanto al aporte de Blackboard como una herramienta de gestión de aprendizaje que es útil para crear y compartir conocimiento, y el tercer dominio refirió a las necesidades y expectativas de las estudiantes con respecto al uso de Blackboard como herramienta para el entrenamiento en investigación y soporte para la motivación en la formación científica.

Los elementos del primer dominio estaban relacionados con el uso de la herramienta Blackboard para el aprendizaje en Psicología, y la valoración que tienen las estudiantes acerca del estrés que la herramienta produce en el proceso de aprendizaje (12 ítems basados en la escala de Likert). Los elementos del segundo dominio se relacionaron con las dificultades percibidas (la autovaloración) para crear y transmitir conocimientos (seis ítems). Por último, y como tema central de la investigación, los elementos del tercer dominio (tres

ítems) se centraron en la valoración que tienen las estudiantes en cuanto a la utilidad de Blackboard en la formación basada en investigación y en el apoyo de este sistema para formarse en el área de una manera científica.

Previo a la aplicación del instrumento, se les informó a las estudiantes que participarían en la encuesta sobre el propósito del estudio. Se les pidió que indicaran su acuerdo con cada ítem en una escala Likert de cinco puntos, de 1 (*totalmente en desacuerdo*) a 5 (*totalmente de acuerdo*). Adicionalmente, las estudiantes tuvieron la oportunidad de responder tres preguntas abiertas sobre sus experiencias en los cursos usando Blackboard (primer dominio), acerca de su aprendizaje en la formación en Psicología, y si los temas tratados en los cursos se convirtieron en conocimiento (segundo dominio). También, se les pidió a las estudiantes que respondieran narrativamente a las preguntas de acuerdo con sus propios deseos o expectativas personales, y de cómo debería diseñarse el sistema ideal para la gestión del conocimiento científico profesional (tercer dominio), considerando a la investigación como un aspecto importante en el trabajo profesional.

Considerando los resultados de la prueba piloto, se hicieron cambios en algunas de las preguntas a fin de eliminar ciertas ambigüedades y precisar mucho mejor algunas preguntas asociadas alestrés, al incentivo para investigar usando Blackboard y a las preguntas relacionadas con la opinión de las participantes en la creación de conocimiento colaborativo usando Blackboard. La aplicación definitiva de la encuesta se realizó en el periodo programado por la universidad UAEU como Otoño-2019 (agosto-diciembre).

Participantes de la investigación

Los sujetos de la investigación fueron estudiantes femeninas de pre y posgrado de Psicología de la Universidad de los Emiratos Árabes Unidos (UAEU), quienes para el momento de la aplicación del instrumento estaban matri-

culadas en los cursos impartidos por la investigadora responsable de esta investigación. Una característica importante a destacar es que la población estudiantil en general es de lengua árabe, en consecuencia, para la gran mayoría de las estudiantes, el inglés no es su lengua nativa (idioma oficial de la universidad desde el 2003). Por otro lado, la religión es de alto valor en la sociedad emiratí, y, por lo tanto, tiene un peso importante en la enseñanza, no solo por la práctica religiosa, sino por los valores culturales asociados a ella. Es importante mencionar este aspecto porque la enseñanza de la Psicología en un entorno musulmán debe tener en cuenta la vida y la educación árabe, la cual no debe contravenir las reglas islámicas relacionadas con el tiempo, la cultura, la historia, los valores familiares, el género, los significados de las palabras, la valoración y comprensión de su propia idiosincrasia, y la no confrontación de supuestos que son comunes en el mundo occidental. Otros valores propios de la cultura árabe de UAEU son considerados en la dinámica estudiantil universitaria. Por ejemplo, la vestimenta tradicional, la privacidad de la identidad, el respeto hacia los mayores y a la autoridad, la dependencia familiar, los ritos religiosos, y muchos otros que en su conjunto coexisten con el desarrollo tecnológico. En esa dinámica, los estudiantes de pregrado en la UAEU son separados de acuerdo al sexo, razón por la cual, las participantes de la investigación fueron únicamente de sexo femenino (estudiantes matriculadas en los cursos dictados por la investigadora).

Tamaño y procedimientos de aplicación del instrumento

La encuesta piloto consistió de 18 afirmaciones diseñadas según la escala de Likert, además de tres preguntas abiertas, las cuales permitieron recopilar datos, opiniones e información provenientes de las alumnas registradas en los cursos de Psicología que la investigadora impartía en el período otoño

(agosto-diciembre) de 2018, tanto en pregrado como en posgrado. Las respuestas de las estudiantes fueron anónimas, por lo tanto, no se calificaron ni se utilizaron para evaluar su desempeño.

El número de participantes en la prueba piloto fue de 153 estudiantes, las cuales estaban matriculadas en cinco cursos que la investigadora responsable dictaba para el momento de la aplicación del instrumento. Un curso básico (Pensamiento y habilidades creativas e innovadoras, 39 estudiantes), dos cursos pertenecientes al inicio de la carrera de Psicología (Introducción a la Psicología, 79 estudiantes), otro curso de mitad de carrera (Psicología anormal, 22 estudiantes) y un curso de posgrado –maestría– (Psicología

Clínica Avanzada, 13 estudiantes).

El instrumento definitivo se aplicó en el período de primavera de 2019 en UAEU, entre los meses de enero y mayo, distribuidos de la siguiente manera: un curso perteneciente al inicio de la carrera (Introducción a la Psicología, 54 estudiantes), dos cursos de mitad de carrera (Psicología anormal, 20 estudiantes y Psicología clínica, 30 estudiantes), y dos cursos de posgrado –maestría– (Psicología Clínica Avanzada, 17 estudiantes, y Psicoterapia: teorías y técnicas, 10 estudiantes). Un total de 131 estudiantes (27 de maestría y 104 de pregrado). La Tabla 1 muestra el número de cursos y de participantes a quienes se les aplicó el instrumento.

Tabla 1
Aplicación de la encuesta.

Primavera segundo semestre (enero-mayo de 2019)			
Nivel de los cursos	Cursos dictados	Cantidad de cursos	Número de participantes
Inicio de carrera	Introducción a la Psicología	1	54
Mitad de carrera	Psicología anormal	1	20
Mitad de carrera	Psicología clínica	1	30
Posgrado (maestría)	Psicología Clínica Avanzada	1	17
Posgrado (maestría)	Psicoterapia: teorías y técnicas	1	10
Total		5	131

La tasa de respuesta, en ambos casos, fue del 100 % de las participantes debido a que todos eran estudiantes inscritas en los cursos que dictaba la investigadora responsable de la presente investigación, y se aplicó como una actividad asociada a la formación profesional. En la prueba piloto, se otorgó un incentivo de bono extra (calificación adicional en la materia) por su participación. En la aplicación

definitiva, no se dieron bonos como incentivo por la participación y el 100% de las estudiantes respondió la encuesta.

Procedimiento de recogida de datos

Las respuestas fueron recogidas a través de la opción *survey* del sistema Blackboard, la cual garantizaba el anonimato de las parti-

cipantes. Los resultados se transfirieron al servidor de la universidad, el cual es seguro en cuanto a la protección de la privacidad, con el uso de la encriptación de datos y las prácticas de gestión de claves, que ayudan a proteger los datos en todas las aplicaciones de la plataforma Blackboard, así como el uso del navegador *Respondus Lock Down Browser™* durante la aplicación de la encuesta a fin de aumentar la seguridad de la aplicación de la encuesta.

Debido a que las regulaciones legales de seguridad de datos son de estricto cumplimiento, tanto en los Emiratos Árabes Unidos como en la propia universidad, se fue muy cauteloso en el diseño y posterior tratamiento de las respuestas, a fin de evitar posibles conflictos tanto legales como éticos. En tal sentido, se obtuvo la aprobación formal y ética de la oficina de protección de datos institucionales y del comité de ética de UAEU.

Análisis de los datos

Las encuestadas respondieron las preguntas basadas en una escala tipo Likert para calificar el grado en que estaban de acuerdo o en desacuerdo con una declaración o afirmación. Todos los análisis cuantitativos se realizaron con el software Excel, tomando como fuentes de datos los resultados arrojados en la plataforma Blackboard. Las respuestas de texto libre fueron analizadas por dos revisores independientes de acuerdo a secuencias repetitivas, de cuyos resultados se realizó un análisis cualitativo para obtener más información sobre la valoración de las estudiantes acerca del uso de este Sistema de Gestión de Aprendizaje de las emociones (como el estrés causado), y de las opiniones particulares acerca de su uso en la formación profesional.

El análisis cualitativo de las respuestas se abordó teniendo en cuenta las directrices de la «teoría fundamentada», particularmente al considerar lo relativo a los sentimientos de las personas; este enfoque, permitió obtener información de procesos psicológicos y subjetivos

asociados a las emociones y pensamientos personales, a los que no se podía acceder adecuadamente mediante métodos cuantitativos. Del análisis de los textos, categorías y relaciones se derivaron los significados de uso, valoraciones, conocimiento, satisfacción, eficiencia y aprendizaje. Para asegurar la precisión de las conclusiones extraídas, los datos fueron analizados y contrastados utilizando métodos de análisis exploratorio de datos cualitativos extraídos de oraciones escritas, así como de los datos provenientes de las preguntas expresadas en una escala de Likert sobre la satisfacción, nivel de stress, el rendimiento y el compromiso de las estudiantes con Blackboard, así como de las expectativas de uso de un SGA para la investigación científica.

Discusión de los resultados

Este estudio examinó la validez y confiabilidad de una escala de valoración, que tienen las estudiantes de Psicología en la UAEU acerca de la formación científica profesional con el uso del sistema Blackboard, considerando diversos aspectos asociados a sus experiencias, comportamiento, expectativas futuras de uso y evaluación de la herramienta (por ejemplo, intencionalidad de uso futuro, acción futura), conocimiento (por ejemplo, aprendizaje, y comprensión temática con apoyo de Blackboard), habilidades y experiencias (por ejemplo, capacidad, destrezas en su uso) para aplicar, conducir y difundir investigaciones de manera apropiada y efectiva en la resolución de problemas en sus prácticas profesionales. Los resultados representan parte del alcance de los análisis disponibles. Aunque interesante en sí mismos, la recopilación de datos a través de esta encuesta valió la pena, debido a la naturaleza exploratoria del análisis, que permitió comparar y asociar datos y respuestas de múltiples individuos.

Los temas que se citan con mayor frecuencia fueron los relacionados con los entornos de enseñanza, la disponibilidad tecnológica para

al aprendizaje, el interés por los programas de mejor calidad que incluya la evaluación, el control y la valoración de estar haciendo las cosas bien, así como las actividades en grupo, las cuales son percibidas como necesarias en el aprendizaje dado el carácter colaborativo del aprendizaje. Las afirmaciones resultantes en las encuestas se clasificaron y plasmaron de acuerdo a cada uno de los tres dominios.

Primer dominio: experiencia previa y valoraciones de las estudiantes en el uso de Blackboard

Los resultados a los ítems abiertos indican que las estudiantes valoran sus niveles de experticia tecnológica para ser exitosas en el trabajo académico en un ambiente con Blackboard.

“Yo ya estaba muy familiarizada con el uso de la computadora, por lo que me resulta muy fácil usar Blackboard en los EAU. En general, creo que las tareas en línea (Blackboard) es una forma fácil y NO consume

mucho tiempo. Pero he notado que algunas chicas tienen problemas para acceder a Blackboard, pero NO creo que el instructor deba dejar de usarlo y ni dejar de subir el contenido de Psicología allí. Tarde o temprano, las estudiantes que tienen problemas para usar Blackboard tendrán que aprender a usarlo, porque casi todos los cursos en la UAEU lo requieren. En 2019, todas deberían saber cómo descargar y acceder a Internet”.

Segundo dominio: aporte de Blackboard como herramienta para crear y compartir conocimiento

Los resultados revelan brechas significativas entre las valoraciones que dan las estudiantes acerca del uso de Blackboard y el conocimiento adquirido. En general, las participantes informaron de más experiencias e interacciones positivas que negativas en el uso de Blackboard, en particular con la necesidad de una mejor formación (Tabla 2).

Tabla 2

Califique la facilidad de uso de Blackboard para tareas como descargar materiales, ver calificaciones, respuestas de exámenes y otras.

Nivel de los cursos	Cursos dictados	Muy fácil (%)	Fácil (%)	Neutral (%)	Difícil (%)	Muy difícil (%)
Inicio de carrera	Introducción a la Psicología	18.50	27.50	18.00	35.00	1.00
Mitad de carrera	Psicología anormal	36.50	49.50	7.00	7.00	.00
Mitad de carrera	Psicología clínica	54.50	37.50	4.00	4.00	.00
Posgrado (maestría)	Psicología clínica avanzada	28.50	59.50	2.00	10.00	.00
Posgrado (maestría)	Psicoterapia: teorías y técnicas	24.40	53.50	12.50	9.60	.00

“Me gusta usar Blackboard porque es fácil para mí acceder al contenido del curso en cualquier momento, en clase o en casa, y en

realidad me ayuda a seguir el curso para ver lo que falta o no.”

“Utilizo Blackboard en el curso para abrir

presentaciones o incluso para hacer mis exámenes y es muy útil.”

“Creo que Blackboard es más fácil de usar que los métodos cara a cara porque podemos acceder a él siempre que queramos, no necesitamos pedir el horario de atención de los profesores y esperar tanto tiempo y, a veces, la profesora podría estar ocupada y no puede vernos en este momento. Es la forma en que podemos comunicarnos mejor y más rápido.”

“He usado Blackboard en casi todos mis cursos. Yo, como estudiante, puedo ver mis calificaciones en cualquier momento que quiera, acceder a los *powerpoints* cada vez que los necesito. La profesora, le resulta más fácil administrar cuestionarios y poner notas. Esto también es bueno para nosotras las estudiantes, ya que podemos ver nuestras calificaciones justo después de tomar el examen.”

“Es muy fácil de usar (Blackboard), también ayuda a llegar a las conferencias con mucha facilidad, conocer nuestras calificaciones de manera rápida y fácil de usar con Blackboard ...”

“Encuentro que mi experiencia ha sido mejor gracias al apoyo brindado por otras estudiantes, y nuestro apoyo mutuo”

Las estudiantes demuestran estar muy pendientes de aplicaciones tecnológicas, que van mucho más de lo mínimo requerido en los cursos.

“... Blackboard ... ayuda mucho y gracias a Dios hay una aplicación para usar en el teléfono que hizo la vida mucho más fácil y ayudó mucho a conocer el material, las calificaciones y las notas del instructor”

Las estudiantes expresaron tener preferencias por los sitios de redes sociales cuando se comunican con sus compañeras de clase, vía aplicaciones del teléfono móvil, de manera frecuente y generalizada, debido a su rápida respuesta y fácil acceso.

“Me siento más segura cuando me comunico con alguna compañera a través del *Whats-App*, y nos apoyamos en resolver tareas y discutimos sobre lo aprendido en clase”

Pero para cuestiones académicas relacionadas con los contenidos en clase, prefieren las reuniones cara a cara, independientemente del uso que hacen del sistema Blackboard.

“Yo prefiero asistir a clases e ir a consulta si requiero que la profesora me aclare conceptos teóricos, porque me brinda seguridad y aprendo más que si le envío alguna pregunta por correo electrónico.”

Tercer dominio: uso de Blackboard como herramienta para el entrenamiento en investigación y soporte en la formación científica

Esta parte de la encuesta fue diseñada con preguntas abiertas, debido a que se pretendía obtener las opiniones de las estudiantes explorando sus sentimientos como futuras profesionales desarrollando investigación. Teniendo como base la teoría fundamentada se intentó descubrir, a partir de los datos y opiniones obtenidas, lo que ellas sentían en cuanto al uso de Blackboard en investigación, y a partir de allí, se analizaron sus opiniones con el propósito de promover un marco adecuado en el uso de Sistemas de Gestión de Aprendizaje como herramienta para la creación de conocimiento y desarrollar investigación.

Las narraciones de las estudiantes sobre sus experiencias de aprendizaje reflejaron algunos de los temas clave del uso de Blackboard. La experiencia en el uso de este Sistema de Gestión de Aprendizaje fue mayor entre las estudiantes de posgrado que entre las estudiantes de pregrado; ello medido de acuerdo al número de cursos previamente tomados (Tabla 3).

Tabla 3

¿Cuántos cursos ha tomado previamente usando la plataforma Blackboard?

Total de estudiantes participantes	Cantidad de cursos tomados usando Blackboard				
	1-2 (%)	3-4 (%)	5-6 (%)	7-8 (%)	9 o más (%)
De pregrado (104)	21.90	55.65	18.45	4.00	.00
De posgrado (27)	6.50	12.00	24.56	46.70	10.24

La relación entre la tecnología y el aprendizaje se destaca en las oraciones de las estudiantes de manera positiva, puesto que la mayoría piensa que Blackboard es útil para el aprendizaje, pero no pueden percibir si Blackboard sirve para crear conocimiento o para desarrollar investigación.

A la pregunta: “Escriba sus expectativas de utilizar Blackboard como herramienta para desarrollar la investigación en sus estudios y su futura profesión. (Nota: Esta parte trata sobre sus pensamientos y sentimientos al investigar con Blackboard, ya sea como estudiante o como futura profesional)”

“Me encanta usar Blackboard, pero no tengo la menor idea cómo lo podría usar para investigar cuando me gradúe”

“En realidad no he usado Blackboard cuando he tenido que hacer tareas de investigación en clases”

“No sé si seré practicante o investigador. Mi objetivo principal es ser experta en ambos.”

Pareciera que las alumnas limitan el aprendizaje a fuentes de información poco rigurosas o no científicas, incluso en detrimento de utilizar el libro texto de la materia. Se interesan más en el uso de fuentes de datos menos formales, tales como las notas de clase, láminas usadas por el profesor (disponibles en la plataforma Blackboard) las cuales fueron apreciadas por las estudiantes con la misma intensidad que les produce otras fuentes como Wikipedia, y otras menos formales disponibles en internet, lo que genera dudas razonables acerca de la confiabilidad de las fuentes y de los contenidos que se utilizan en la formación profesional.

“... cuando tengo que investigar, utilizo Google para buscar sobre el tema que me interesa. Allí está todo. No me hace falta Blackboard para investigar”. “... a veces ni los libros me hacen falta.”

En general, cuando se les preguntó qué tan seguras se sentían como estudiantes de Psicología acerca de su capacitación para realizar prácticas y trabajos científicos con apoyo de Blackboard, el 60 % respondió que se sentían extremadamente o bastante bien preparadas; el 26 % sintió que su capacitación era adecuada, y el 14 % se sintió mal preparada. Casi todas las encuestadas (92 %) sintieron estar bien versados en el uso de Blackboard, lo cual aumentaría, según ellos, sus posibilidades de obtener un futuro trabajo deseado.

Los resultados indican una convergencia general de las valoraciones de las estudiantes en la mayoría de los ítems, tanto en cursos introductorios y avanzados de pregrado, como para cursos de posgrado. Sin embargo, los resultados de las estudiantes de pregrado muestran que Blackboard es muy eficaz para el aprendizaje de teorías y muy útil para compartir información, pero fue calificado como menos eficiente en el aprendizaje de métodos para investigar, interpretar y redactar informes. Las estudiantes de posgrado valoraron mejor el uso de Blackboard para aspectos administrativos que para la formación académica. Lo que respalda la afirmación de que “El objetivo primordial de una plataforma *e-learning* es permitir la creación y gestión de los espacios de enseñanza y aprendizaje en Internet, donde los profesores y los alumnos puedan tener interacción durante su proceso de formación”

(Fernández-Pampillón, 2009, p. 2). La mitad de las encuestadas calificó el uso de Blackboard como deficiente para aprender tópicos de investigación científica, y para tratar metodologías de aprendizaje, pero muy valioso para las actividades administrativas. En general, las respuestas indican que las estudiantes perciben que Blackboard es beneficioso para sus actividades de aprendizaje asociadas a la programación y control administrativo de sus calificaciones. El puntaje generalmente positivo que las estudiantes otorgaron al uso de Blackboard confirma las presunciones iniciales acerca del uso del sistema en el aprendizaje, lo que subraya la actitud positiva de las estudiantes para trabajar en un ambiente con Blackboard. Los comentarios recibidos de las estudiantes de posgrado señalan que el aprendizaje se puede mejorar con el uso de Blackboard, sin embargo, no indicaron cuáles eran esos aspectos.

Limitaciones y direcciones futuras

Aunque este estudio representa un avance en la investigación empírica relacionada con la formación de psicólogos cuando se utiliza una herramienta tecnológica en el aprendizaje, tiene, sin embargo, algunas limitaciones destacables. Los hallazgos se limitan a las experiencias subjetivas de las estudiantes de cursos de una única universidad del mundo árabe del Medio Oriente, y, por lo tanto, sería importante hacer una investigación adicional sobre el uso de una herramienta de gestión de aprendizaje en la formación de psicólogos en otras sociedades de diferentes países. El análisis de esta investigación estuvo orientado al caso particular de la UAEU y, por lo tanto, no puede generalizarse para explicar el carácter científico que se requiere en la formación profesional en Psicología. Sin embargo, una gran parte de la razón de este estudio sienta las bases para ofrecer un giro empírico en los estudios Psicología, con respecto al uso de Sistemas de Gestión de Aprendizaje en la formación profesional.

Dado el carácter anónimo del instrumento usado en la investigación, no se recopiló información para verificar las declaraciones de las participantes y el sesgo proveniente del propio ambiente académico puede haber influido en las respuestas de las participantes.

Conclusiones y reflexiones finales

En el Medio Oriente Árabe, cada vez más se utiliza la tecnología digital como parte de los métodos de enseñanza, con la certeza de que esta vía supone un avance hacia el fortalecimiento del conocimiento académico. Las tecnologías digitales son parte del ideal de concebir a las universidades más cerca de un futuro tecnológicamente avanzado. La cultura académica de los Emiratos Árabes Unidos está impregnada de medios tecnológicos que forman parte del ideal de buscar un futuro cada vez más tecnológico que los pueda colocar en los niveles y estándares en las que se encuentran las instituciones académicas más prestigiosas del mundo occidental.

Debido a que las estudiantes manifiestan confiar en las fuentes no formales disponibles en internet, el profesor debe evaluar, validar y si fuese posible corregir la información de manera probada y certificada.

Las estudiantes tienden a considerar que Blackboard es una herramienta que facilita procesos administrativos, pero quizás no han descubierto las posibles ventajas que pudieran tener los Sistemas de Gestión de Aprendizaje como soporte para la investigación; por lo tanto, no se debería soslayar que los métodos actuales de enseñanza, modelos, estructuras y contenidos pudieran estar desestimando la posibilidad de usar estas herramientas de SGA para alcanzar una formación profesional más acorde con la investigación.

La cultura de la ciencia es muy diferente a la cultura de la idealización. La ciencia es mucho más racional, porque nos permite comprender que los ideales a menudo pueden ser poco realistas, engañosos e incluso potencialmente dañinos. La cultura de la ciencia

supone mucho esfuerzo y a más largo plazo de aquellos que están supuestos en el contexto ideal. En un futuro, los estudios tendrían que abordar la cuestión de cómo el uso de tales fuentes de internet, por parte de las estudiantes, puede ser influenciado positivamente al ofrecer herramientas de aprendizaje digital instructivas y bien probadas. Es cierto que los ideales pueden ayudarnos a mejorar, crecer y alcanzar metas deseadas, sin embargo, esas idealizaciones pueden ser nuestras propias condenas debido a la creencia de que tales ideales son verdaderamente reales y, por lo tanto, alcanzables. En tal sentido esos ideales, nos pueden llevar, erróneamente, a pensar que algunas expectativas son posibles de lograr con ciertas habilidades y medios tecnológicos e, incluso, con un relativo esfuerzo. Estas idealizaciones de desarrollo académico, basadas en los logros de la cultura occidental, están sujetas a los “mitos seculares de progreso, culto a la tecnología y sueños de éxito personal” (Farley, 1990). Por ello, desde la experiencia académica en el mundo árabe, se comparte la advertencia que nos ofrece Slife y Ghelfi (2019) con respecto a que tales idealizaciones culturales están sujetas a la dinámica (dicotomía) de estar en presencia de una bendición, debido a que la gente sabrá y se esforzará por progresar, y/o de una maldición, debido a que la gente se frustrará cuando la cultura no permita el avance (académico).

Referencias bibliográficas

- American Psychological Association (2016). Guidelines for the undergraduate psychology major: Version 2.0. *The American psychologist*, 71(2), 102–111. <https://doi.org/10.1037/a0037562>
- Bakshi, A. J. y Goss, S. (2019). Trends related to ethics, technology, counselling and careers. *British Journal of Guidance & Counselling*, 47(3), 265–273. <https://doi.org/10.1080/03069885.2019.1630603>
- Barlow, D. H., Hayes, S. y Nelson, R. O. (1984). *The scientist practitioner: Research and accountability in clinical and educational settings*. New York: Pergamon. [https://doi.org/10.1016/0022-4405\(85\)90040-8](https://doi.org/10.1016/0022-4405(85)90040-8)
- Barnett, R. (2000). *Realizing the university: In an age of super-complexity*. Buckingham, United Kingdom: Society for Research into Higher Education and the Open University Press.
- Benjamin, L. T. y Baker, D. B. (2000). Boulder at 50: Introduction to the section. *American Psychologist*, 55, 233–236. <https://doi.org/10.1037/h0087859>
- Board of Educational Affairs Steering Committee, APA National Conference on Undergraduate Education in Psychology (2011). Principles for quality undergraduate education in psychology. *The American Psychologist*, 66(9), 850–856. <https://doi.org/10.1037/a0025181>
- Bradford, P., Porciello, M., Balkon, N. y Backus, D. (2007). The blackboard learning system: The Be All and End All in Educational Instruction? *The Journal of Educational Technology Systems*, 35, 301–314. <https://doi.org/10.2190%2FX137-X73L-5261-5656>
- Brew, A. y Saunders, C. (2020). Making sense of research-based learning in teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 87, 102935. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.102935>
- Collisson, B. y Rusbasan, D. (2018). Psychology or Psychological Science?: A Survey of Graduate Psychology Faculty Regarding Program Names. *Teaching of Psychology*, 45(2), 164–171. <https://doi.org/10.1177/0098628318762903>
- Dalle, P., Boniolo, P., Sautu, R. y Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D1532.dir/sautu2.pdf>
- Farley, W. (1990). *Tragic vision and divine compassion: A contemporary theodicy*. Louisville, KY: Westminster/John Knox Press.
- Frank, G. (1984). The Boulder model: history, rationale, and critique. *Professional Psychology: Research and Practice*, 15, 417–435. <https://doi.org/10.1037/0735-7028.15.3.417>
- Fernández-Pampillón, A. (2009). Las plataformas

- e-learning para la enseñanza y el aprendizaje universitario en Internet. En C. López Alonso y M. Matesanz del Barrio (Eds.), *Las plataformas de aprendizaje: del mito a la realidad* (pp. 45-73). Madrid: Biblioteca Nueva. https://eprints.ucm.es/id/eprint/10682/1/capituloE_learning.pdf
- Green, L., Inan, F. y Denton, B. (2012). Examination of Factors Impacting Student Satisfaction with a New Learning Management System. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 13(3), 189-197.
- Gruber, J. (2020). Professors must support the mental health of trainees during the COVID-19 crisis. *Science*. <https://doi.org/10.1126/science.caredit.abc9159>
- Hixenbaugh, P., Dewart, H., Drees, D. y Williams, D. (2006). Peer E-mentoring: Enhancement of the first-year experience. *Psychology Learning & Teaching*, 5(1), 8-14. <https://doi.org/10.2304/plat.2005.5.1.8>
- Holmes, J. D. (2014). Undergraduate Psychology's Scientific Identity Dilemma: Student and Instructor Interests and Attitudes. *Teaching of Psychology*, 41, 104-109. <https://doi.org/10.1177%2F0098628314530339>
- Holmes, J. D. y Beins, B. C. (2009). Psychology is a Science: At Least Some Students Think So. *Teaching of Psychology*, 36, 5-11. <https://doi.org/10.1080%2F00986280802529350>
- Hong, P. Y., Lishner, D. A., Ebert, A., Zimmerman, C., Oechsner, M. y McCann, L. I. (2019). Undergraduates' Considerations in Declaring Either a Bachelor of Science or a Bachelor of Arts in Psychology. *Teaching of Psychology*, 46(3), 179-186. <https://doi.org/10.1177/0098628319848862>
- Ismail, A. M. y Salih, A. (2018). The Impact of Blackboard LMS on Teaching Research Method Course for Technology Studies Graduate Students at the Arabian Gulf University. *International Journal of Information and Education Technology*, 8(2), 81-94. <https://doi.org/10.18178/ijiet.2018.8.2.1017>
- Jesus, A., Gomes, M. J. y Cruz, A. (2017). Blended versus face-to-face: Comparing student performance in atherapeutics class. *The Institution of Engineering and Technology*, 11(3), 135-140. <https://doi.org/10.1049/iet-sen.2016.0190>
- Kross, E. (2017). Is Psychology Headed in the Right Direction? *Perspectives on Psychological Science*, 12(4), 694-698. <https://doi.org/10.1177/1745691617701184>
- Langemeyer, I. (2019). Psychology in Times of Smart Systems—Beyond Cyborgs and Intra-action. En K. O'Doherty, L. Osbeck, E. Schraube y J. Yen (Eds.), *Psychological Studies of Science and Technology. Palgrave Studies in the Theory and History of Psychology*. Cham: Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-030-25308-0_14
- Mustaca, A. E. y Franco, P. (2018). Percepción de estudiantes y graduados sobre el estatus de la Psicología en Argentina. *Interdisciplinaria Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 35(2), 327-340. <https://doi.org/10.16888/interd.2018.35.2.5>
- Nguyen, T. (2015). The effectiveness of online learning: Beyond no significant difference and future horizons. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, 11(2), 309-319.
- Norcross, J. C., Hailstorks, R., Aiken, L. S., Pfund, R. A., Stamm, K. E. y Christidis, P. (2016). Undergraduate study in psychology: Curriculum and assessment. *The American Psychologist*, 71(2), 89-101. <https://doi.org/10.1037/a0040095>
- Petersen, C.A. (2007). A Historical Look at Psychology and the Scientist-Practitioner Model. *American Behavioral Scientist*, 50(6), 758-765. <https://doi.org/10.1177/0002764206296453>
- Pettijohn, T., Brenneman, M. M., Glass, J. N., Brito, G. R., Terranova, A. M., Kim, J., Meyersburg, C. y Prioeh, J. (2015). College Student Perceptions of Psychology as a Science as a Function of Psychology Course Enrollment. *College Student Journal*, 49, 461-465.
- Raes, A., Vanneste, P., Pieters, M., Windey, I., Van Den Noortgate, W. y Depaepe, F. (2020). Learning and instruction in the hybrid virtual classroom: An investigation of students' engagement and the effect of quizzes. *Computers & Education*, 143, 103682. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103682>

- Richardson, L. y Lacroix, G. (2021). What Do Students Think When Asked About Psychology as a Science? *Teaching of Psychology*, 48(1), 80–89. <https://doi.org/10.1177/0098628320959924>
- Rockinson-Szapkiw, A. (2018). The development and validation of the scholar–practitioner research development scale for students enrolled in professional doctoral programs. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 10(4), 478–492. <https://doi.org/10.1108/JARHE-01-2018-0011>
- Routh, D. K. (2011). Three Models for Training Clinical Psychologists: Boulder, Vail and Indiana. *The Clinical Psychologist*, 64(2), 12–18.
- Routh, D. K. (2015). Training models in clinical psychology. En R. L. Cautin y S. O. Lilienfeld (Eds.), *The encyclopedia of clinical psychology*. New York, NY: Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9781118625392.wbecp061>
- Salyers, V., Carter, L., Carter, A., Myers, S. y Barrett, P. (2014). The search for meaningful e-learning at Canadian universities: A multi-institutional research study. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 15(6). <https://doi.org/10.19173/irrodl.v15i6.1713>
- Schrader, B., Weaver, K. y Persinger, J. (2011). First year experience: Introduction to the psychology major course. En R. L. Miller, E. Amsel, B. M. Kowalewski, B. C. Beins, K. D. Keithy y B. F. Peden (Eds.), *Promoting student engagement* (Vol. 1): Programs, techniques and opportunities (pp. 108–113). Society for the Teaching of Psychology.
- Sears, C. R., Boyce, M. A., Boon, S. D., Goghari, V. M., Irwin, K. y Boyes, M. (2017). Predictors of student satisfaction in a large psychology undergraduate program. *Canadian Psychology/Psychologie Canadienne*, 58(2), 148–160. <https://doi.org/10.1037/cap0000082>
- Slife, B. D. y Ghelfi, E. A. (2019). A New Wave of Thinking in Psychology: Relationality Versus Abstractionism. En T. Teo (Ed.), *Re-envisioning Theoretical Psychology, Palgrave Studies in the Theory and History of Psychology* (pp. 239–271). Switzerland: Palgrave Studies. https://doi.org/10.1007/978-3-030-16762-2_10
- Speed, R. (2020, April 22). Blackboard works with the region’s education community to scale its online teaching and learning transition. *GULF NEWS / Education. Young Editors*. <https://gulfnews.com/uae/education/blackboard-works-with-the-regions-education-community-to-scale-its-online-teaching-and-learning-transition-1.1587503364754>.
- Yen, S. C., Lo, Y., Lee, A. y Enriquez, J. (2018). Learning online, offline, and in-between: comparing student academic outcomes and course satisfaction in face-to-face, online, and blended teaching modalities. *Education and Information Technologies*, 23(5), 2141–2153. <https://doi.org/10.1007/s10639-018-9707-5>
- Waters, A. M., LeBeau, R. T., Young, K. S., Dowell, T. L. y Ryan, K. M. (2020). Towards the enhancement of quality publication practices in clinical psychological science. *Behaviour Research and Therapy*, 124, 103499. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2019.103499>
- Wester, K. L. y Borders, L. D. (2014). Research competencies in counseling: A Delphi study. *Journal of Counseling & Development*, 92(4), 447–458. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.2014.00171.x>

Recibido: 2 de marzo de 2020

Aceptado: 3 de junio de 2021