Mastozoología Neotropical, 16(2):527-531, Mendoza, 2009
©SAREM, 2009
ISSN 0327-9383
Versión on-line ISSN 1666-0536
http://www.sarem.org.ar

REVISIÓN DE LIBROS

HANDBOOK OF THE MAMMALS OF THE WORLD. 1. CARNIVORA.

D. E. Wilson y R. A. Mittermeier (Editores en Jefe). 2009. Lynx Edicions asociada con Conservation International y IUCN, 728 pp.

La serie del "Handbook" de mamíferos del mundo se inicia con un volumen dedicado a los carnívoros continentales del Orden Carnivora. Este volumen contiene una síntesis impresionante de la información existente sobre las especies vivientes de este grupo, que tanto por el contenido como por el tamaño que posee (31 x 24 cm y casi 5 kilogramos de información) hacen que el termino "handbook" suene irónico (¡no me imagino a nadie saliendo al campo con el "Handbook" de carnívoros en el bolsillo!). El libro se encuentra bien organizado y escrito de una manera amena y clara. Está profusamente ilustrado, con numerosas fotografías (561) y dibujos a color de gran nivel de las especies involucradas, así como mapas de distribución a color. El texto constituye una compilación de la información disponible de los carnívoros y combina en cierta forma otros libros publicados, como los de Ewer (1972), Macdonald (1992) y Nowak (2005) sobre carnivoros, Sunquist y Sunquist (2002; félidos), Sillero Zubiri et al. 2004 (cánidos), Kruuk (2006; nutrias) y la serie de Mammalian Species, entre otros. El precio de este libro está al nivel de su volumen y asciende a 160 euros, lo cual va a limitar su difusión en esta parte del mundo donde es poco probable que un alumno de grado o postgrado, o que un no especialista pueda darse el lujo de gastar esa suma.

Al tratarse del primer número de la serie de mamíferos, incluye un primer capítulo donde se tratan aspectos anatómicos y funcionales, alimentación, comportamiento, sistemática, filogenia, diversidad e historia de vida de la clase Mammalia, el cual sirve de introducción general. El resto del libro esta divido entre las 13 familias de carnívoros (i.e. Nandiinidae, Felidae, Prionodontidae, Viverridae, Hyaenidae, Herpestidae, Eupleridae, Canidae, Ursidae, Procyonidae, Mephitidae y Mustelidae), más dos listas de bibliografía, una general y otra referida a descripciones científicas. Cada uno de estos capítulos contiene una amplia sección sobre la sistemática, morfología, ecología, comportamiento y bibliografía general de cada familia. Esta sección es seguida por las fichas de cada especie, las cuales constan de información taxonómica, nombres vulgares, mapa de distribución, subespecies, descripción anatómica, ecología, comportamiento, estatus y conservación, así como bibliografía.

Un aspecto que encuentro poco útil es que las citas bibliográficas están al final de las fichas técnicas o de cada sección y no están insertadas en el texto. Esto dificulta la vinculación de distintas partes del texto con las citas, lo cual podría ser un problema para aquellos lectores que no conocen la bibliografía del grupo. Algo que esperaba encontrar, pero que falta en este libro, es un apartado general sobre el orden Carnivora, el cual podría haber servido de introducción al orden y donde podrían haberse incluido aspectos evolutivos generales.

Como fue señalado por otros revisores (e.g. Zachos, 2009) la sistemática utilizada no sigue los principios de la sistemática filogenética en varios casos. Esto coincide con la escasez de cladogramas o árboles filogenéticos figurados, los cuales se limitan a un esquema general de los principales grupos de mamíferos y un pequeño cladograma de los Hyaenidae. Por empezar, los carnívoros marinos (Pinnipedia) fueron excluidos, por lo que el grupo de carnívoros tratados en este volumen no constituye un grupo natural. La clasificación utilizada sigue, en general, la obra de Wilson y Reeder (2005), con algunas modificaciones basadas en trabajos mas recientes (por ejemplo *Leopardus braccatus* y *L. pajeros* son considerados subespecies de *L. colocolo*). En otros casos se utilizan clasificaciones anteriores que corresponden a grupos no naturales (parafiléticos en este caso), como *Vulpes* al incluir la especie *Alopex lagopus* en *Alopex* y *Canis* al no incluir a *Lycaon pictus* y *Cuon alpinus* en él, o al no ubicar a *C. adustus* y *C. mesomelas* en otro género (véase Zrzavý y Xiánková, 2004; Bardeleben et al., 2005; Prevosti, en prensa), o no respetan el principio de prioridad (usan el nombre *Pseudalopex* en vez de *Lycalopex*, cuando el pri-

mero es un sinonimo junior del segundo; véase Zunino et al., 1995). Otro caso es la inclusión de *Herpailurus yagouaroundi* en *Puma*, cuando recientes estudios de ADN antiguo (Barnett et al., 2005) muestran que este último es el grupo hermano de un clado compuesto por el fósil *Miracinonyx* y *Puma*. En algunos casos se utilizan nombres científicos erróneos, como ser "*Leopardus jacobitus*" (véase Seymour, 1999) o "Galictidinae" en vez de Galictinae, por ejemplo.

Mas allá de estas observaciones, que en gran medida se deben a que el libro está orientado a aspectos ecológicos y para un publico general, creo que es un buen aporte y que vale la pena que ocupe un lugar en la biblioteca de cualquier mastozoólogo.

Francisco J. Prevosti
División Mastozoología
Museo Argentino de Ciencias Naturales
"Bernardino Rivadavia"
Buenos Aires, Argentina

LITERATURA CITADA

BARDELEBEN C, RL MOORE y RK WAYNE. 2005. A molecular Phylogeny of the Canidae based in six nuclear loci. Molecular Phylogenetics and Evolution 37:815-831.

BARNETT R, I BARNES, MJ PHILLIPS, LD MARTIN, CR HARINGTON, JA LEONARD y A. COOPER. 2005. Evolution of the extinct Sabretooths and the American cheetah-like cat. Current Biology 15(15):R589-R590.

EWER RF. 1973. The Carnivores. Cornell University Press, Ithaca y Londres.

KRUUK H. 2006. Otters: ecology, behaviour, and conservation. Oxford University Press, Oxford.

MACDONALD DW. 1992. The Velvet Claw. BBC Books, London.

NOWAK RM. 2005. Walker's Carnivores of the World. The John Hopkins University Press, Baltimore.

PREVOSTI FJ. En prensa. Phylogeny of the large extinct South American Canids (Mammalia, Carnivora, Canidae) using a "total evidence" approach. Cladistics.

SEYMOUR KL. 1999. Taxonomy, morphology, paleontology and phylogeny of the South American small cats (Mammalia: Felidae). Ph.D. tesis, University of Toronto, Toronto.

SILLERO ZUBIRI C, M HOFFMANN y DW MACDONALD. 2004. Canids: Foxes, Wolves, Jackals and Dogs. Status Survey and Conservation Action Plan. IUCN Species Programme, Gland.

SUNQUIST ME y F. SUNQUIST. 2002. Wild cats of the world, University of Chicago Press, Chicago.

WILSON DE y DAM REEDER. 2005. Mammal Species of the World. A Taxonomic and Geographic Reference (3rd ed). Johns Hopkins University Press, Baltimore.

ZACHOS FE. 2009. Wilson, D.E.; Mittermeier, R.A. (chief Eds.): Handbook of the Mammals of the World, vol.1, Carnivores, Lynx Edicions (in association with Conservation International and IUCN), Barcelona (2009). 727pp., 36 colour plates, 561 colour photographs, 258 distribution maps, Hardback, h160, ISBN:978-84-96553-49-1. Book Review. Mammalian Review 74(5):423-424.

ZRZAVÝ J y V XIÁNKOVÁ. 2004. Phylogeny of recent Canidae (Mammalia, Carnivora): relative reliability and the utility of morphological and molecular datasets. Zoologica Scripta 33:311-333.

ZUNINO GE, OB VACCARO, M. CANEVARI y AL GARDNER. 1995. Taxonomy of the genus Lycalopex (Carnivora: Canidae) in Argentina. Proceedings of the Biological Society of Washington 108:729-747.

Mamíferos de Chile

A. Iriarte Walton. 2008. Lynx Edicions. Barcelona, España. 420 pp.

Los Mamíferos de Chile, de Agustín Iriarte Walton, es un libro que impresiona por su cuidadosa edición y calidad estética. El mismo, de 420 páginas (17 x 24 cm), combina un diseño visualmente atractivo con textos amenos y más de 1400 fotografías e ilustraciones. La información se presenta en dos secciones mayores, una introductoria y otra con fichas para cada especie registrada en Chile. Intercalados entre las fichas se presentan apartados de dos páginas que describen regiones, parques nacionales o biomas representativos del país. El libro se completa con una lista de la literatura consultada y siete anexos.

En la sección introductoria se revisan de forma bastante breve y general las características de la clase Mammalia y datos sobre la biogeografía, estado de conservación, estudios de campo, historia del conocimiento, legislación, relación con el

hombre, origen y evolución y paleontología de los mamíferos de Chile. Sintéticamente, también se indican nociones generales sobre clima, relieve y flora. Esta sección finaliza con una lista actualizada de los mamíferos chilenos.

Seguidamente, la obra incluye fichas de una o dos páginas (tres en el caso de alguna especie emblemática) para cada una de las 160 especies nativas y 22 exóticas documentadas para Chile (como marcaremos más adelante el número de nativas necesita ajustes).

Las fichas comienzan con una descripción (generalmente breve) de la especie en cuestión. Esta es la sección más débil de las fichas, ya que en muchos casos, por lo escueto de los textos, sin fotografías o dibujos accesorios sería difícil hacerse una idea del aspecto de algunas especies (particularmente en el caso de los micromamíferos). En algunas descripciones se incluyen comentarios taxonómicos; la inclusión de éstos es bienvenida, pero se nota cierta ambigüedad en relación con lo que es o no comentado. Por ejemplo, en el caso de *Chelemys delfini* se dice que originalmente fue considerada como una especie de *Notiomys*, cuando más relevante parece ser el hecho de que su distinción a nivel especifico es dudosa. De forma similar, para ciertas especies no se realizan comentarios taxonómicos cuando ciertamente hay aspectos significativos para destacar (en algunos casos —e.g., *Oligoryzomys longicaudatus*— bastante más importantes que varios de los comentarios que sí se incluyen). Otro aspecto desparejo de las descripciones se refiere a la inclusión de información cromosómica; en algunas especies se mencionan los números diploide y fundamental, pero para otras (e.g., *Chelemys macronyx*, *Loxodontomys pikumche*), aun cuando hay información disponible, se omiten dichos datos. Finalmente, es necesario marcar que en algunos casos la información que se brinda es errónea (e.g., se anota que *Pearsonomys annectens* fue descrita originalmente en base a información de genética molecular, cuando de hecho el trabajo en donde se describe dicha especie no incluye evidencia genética).

Para cada especie también se incluye información sobre distribución y hábitat, conducta, dieta y estado de conservación. Estas secciones están mayormente basadas en datos generados por investigaciones realizadas sobre poblaciones chilenas. Las fichas se completan con una breve lista de referencias bibliográficas (en algunos casos la elección de las mismas no es del todo pertinente; e.g., D'Elía, 2003 en la ficha de *Abrothrix markhami* cuando en dicho trabajo no se menciona a esa especie), fotografías, dibujos y un mapa de distribución. En su mayoría las fotografías son destacables, tanto por su alta calidad técnica como artística. Un mérito adicional es que en muchos casos ilustran especies raras o escasamente conocidas (e. g., *Leopardus guigna*, *Chelemys megalonyx*, *Irenomys tarsalis*, *Pearsonomys annectens*). En este sentido, tal vez no hubiese sido necesario repetir alguna de las imágenes (e. g., la foto de *Leopardus colocolo* en las páginas 226 y 227). La fotografía superior de la página 81, incluida en la ficha de *Zaedyus pichiy*, parece corresponder a un ejemplar de *Chaetophractus villosus*. Para varias especies también se incluyeron dibujos a color, entre los que se destacan por su realismo los correspondientes a los cetáceos. En otros casos (e. g., marsupiales, murciélagos, roedores), si bien se puso cuidada atención en reproducir fielmente las características de textura y aspecto del pelaje, parece no haberse puesto igual cuidado en la ilustración de las partes fundamentalmente desnudas (i.e., patas, colas, orejas; e.g., *Abrothrix lanosus*).

La taxonomía utilizada por el autor sigue, con algunas modificaciones, a Wilson y Reeder (2005). Algunas de estas modificaciones están sucintamente justificadas por Iriarte (e. g., el reconocimiento de *Akodon berlepschii* como especie válida), pero en otros casos no han quedado debidamente aclaradas. Por ejemplo, se mantiene el estatus de especie plena de *Abrothrix xanthorhinus* (desde 2001 considerado un sinónimo de *A. olivaceus* por los sistemáticos de Sigmodontinae) o de *Conepatus rex* (reconocido por Wozencraft [1993] como sinónimo de *Conepatus chinga*), sin mayores evidencias que avalen este proceder y sin reconocer explícitamente dichos desvíos. De forma similar, se reconoce sin justificación como especie válida a *Mesoplodon bahamondi*, a pesar de que los especialistas lo consideran un sinónimo junior de *M. traversii* (van Helden et al., 2002).

El tratamiento de las entidades subespecificas es desigual a lo largo del libro; en algunos casos se indican las subespecies reconocidas dentro de una especie determinada (e.g., *Abrothrix olivaceus*; aunque se omite a *A. o. tarapacensis* forma endémica de Chile y descrita por Rodríguez et al. en 2006), más no en otros (e. g., *Abrothrix longipilis*). No queda claro si la diferencia se debe a que el autor reconoce entidades subespecificas en algunas especies y en otras no, o si se trata simplemente de omisiones. Un error importante refiere al tratamiento que se le da al taxon *Euneomys*

petersoni, ya que en la página 135 se lo lista como subespecie de *E. chinchilloides*, pero dos páginas después se le ofrece tratamiento específico.

Llamativamente, en el elenco de especies tratadas se incluye a *Eligmodontia typus*, un roedor sigmodontino de presencia poco probable en Chile (cf. Lanzone y Ojeda, 2005); situación similar a la de *Ctenomys colburni*, especie para la que no hay registros chilenos fehacientes. Por el contrario, no se incluye a *Akodon iniscatus* especie registrada en Coyhaique Alto, Aysen (Smith y Patton, 1999).

Los mapas de distribución no tienen indicación de coordenadas, ni división geográfica interna (aunque incluyen algunas ciudades importantes de referencia), pero cumplen correctamente con el objetivo de brindar una idea aproximada de la distribución de cada especie. En algunos casos, convendría revisar detenidamente la información de base que sirvió para su confección, ya que existen errores importantes. Por ejemplo, *Abrothrix lanosus* no ha sido incluido en la Isla Anafur (Archipiélago Madre de Dios), que es la localidad tipo de la especie. Del mismo modo, la distribución conocida para *Dromiciops gliroides* se extiende alrededor de 230 km al norte de la consignada (ver Lobos et al., 2005) y *Loxodontomys micropus* tiene registros más hacia el oeste de lo indicado (Cordillera de Nahuelbuta: Osgood, 1943; Concepción y alrededores: Ortiz et al., 2004). En el caso de las especies de *Aconaemys* hubiera bastado con reproducir las distribuciones que aparecen en Gallardo y Mondaca (2000) y así evitar el error de indicar áreas de simpatría inexistentes para las tres especies en la cordillera andina de la Región de la Araucanía (un error que probablemente se derive de las variaciones en la asignación específica que han sufrido algunas poblaciones de estos roedores durante la historia taxonómica del género).

En los anexos se incluye una lista de las especies chilenas incluidos en los Apéndices de CITES y CMS y otra de especies de presencia probable en Chile. Además, se listan las principales revistas científicas dedicadas al estudio de los mamíferos (contrario a lo dicho, se lista al menos una revista no centrada en mamíferos, Animal Behavior, y se omite a Hystrix) y páginas de Internet con información sobre los mamíferos chilenos. También se agrega una lista de nombres indígenas y un glosario.

Probablemente, muchos de los errores mencionados en los párrafos precedentes podrían haberse evitado a través de la lectura crítica de las fichas por parte de especialistas. Sin embargo, y más allá de estos detalles (algunos, en buena medida, esperables en una obra de esta magnitud), el libro constituye un buen ejemplo de divulgación científica de alto nivel, que representa una herramienta de utilidad para estudiantes, profesores, naturalistas, administradores de fauna y público en general. La utilidad para los mastozoólogos será, como es normal en el caso de estas obras, más restringida. Dado los problemas en el listado de especies y en algunas distribuciones, hacemos un llamado a aquellos interesados en el estudio de patrones emergentes de análisis multiespecíficos a ser cuidadosos con el uso de ésta información.

Pablo Teta
Museo Argentino de Ciencias Naturales
"Bernardino Rivadavia"
Buenos Aires, Argentina

Guillermo D'Elía
Departamento de Zoología,
Universidad de Concepción,
Concepción, Chile

LITERATURA CITADA

D'ELÍA G. 2003. Phylogenetics of Sigmodontinae (Rodentia, Muroidea, Cricetidae), with special reference to the akodont group, and with additional comments on historical biogeography. Cladistics 19:307-323.

GALLARDO MH y FS MONDACA. 2002. The systematics of *Aconaemys* and the presence of *A. sagei* in Chile. Zeitschrift für Saugetierkunde 67:3-14.

LANZONE C y RA OJEDA. 2005. Citotaxonomía y distribución del género *Eligmodontia* (Rodentia, Cricetidae, Sigmodontinae). Mastozoología Neotropical 12:73-77.

LOBOS G, A CHARRIER, G CARRASCO y RE PALMA. 2005. Presence of *Dromiciops gliroides* (Microbiotheria: Microbiotheriidae) in the deciduous forests of central Chile. Mammalian Biology 70:386-390.

ORTIZ JC, W VENEGAS, JA SANDOVAL, P CHANDÍA y F TORRES-PÉREZ. 2004. *Hantavirus* en roedores de la Octava Región de Chile. Revista Chilena de Historia Natura1 77:251-256.

OSGOOD WH. 1943. The mammals of Chile. Field Museum of Natural History, Zoological Series 30:1-268.

RODRÍGUEZ-SERRANO E, RA CANCINO y RE PALMA. 2006. Molecular phylogeography of *Abrothrix olivaceus* (Rodentia: Sigmodontinae) in Chile. Journal of Mammalogy 87:971-980

SMITH MF y JL PATTON. 1999. Phylogenetic relationships and the radiation of sigmodontine rodents in South America: evidence from cytochrome *b*. Journal of Mammalian Evolution 6:89-128.

VAN HELDEN AL, AN BAKER, ML DALEBOUT, JC REYES, K VAN WAEREBEEK y CS BAKER. 2002. Resurrection of *Mesoplodon traversii* (Gray, 1874), senior synonym of *M. bahamondi* Reyes, van Waerebeek, Cárdenas and Yáñez, 1995 (Cetacea: Ziphiidae). Marine Mammal Science 18:609-621.

WILSON DE y DM REEDER (ed.). 2005. Mammal Species of the World: A Taxonomic and Geographic Reference (3rd ed). Baltimore: Johns Hopkins University Press. 2142 pp.

WOZENCRAFT W. 1993. Order Carnivora. Pp. 279-348, *en*: Mammal species of the world: A taxonomic and geographic reference (DE Wilson y DM Reeder, Eds.). Second Edition. Smithsonian Institution Press, Washington, D. C.