

**2015**

**Reseña de tesis**

**“Los equipos profesionales ante la vulnerabilidad social,  
institucional y subjetiva en los Departamentos de Orientación Educativa (DOE)  
de escuelas medias públicas de la Ciudad de Buenos Aires:  
entre las normativas y las prácticas”,  
por Gabriel Eduardo Bayeto**

**Propuesta Educativa Número 43 – Año 24 – Jun. 2015 – Vol1 – Págs. 158 a 160**

---

# Los equipos profesionales ante la vulnerabilidad social, institucional y subjetiva en los Departamentos de Orientación Educativa (DOE) de escuelas medias públicas de la Ciudad de Buenos Aires: entre las normativas y las prácticas

GABRIEL EDUARDO BAYETO\*

Tesis de Maestría en Ciencias Sociales con orientación en Educación, FLACSO Argentina

**Autora:** Gabriel Eduardo Bayeto

**Directora:** Dra. Perla Zelmanovich

**Jurado:**

Dra. Mercedes Minicelli (UNMPL)

Dra. María Beatriz Greco (UBA)

Mg. Ana Gracia Toscano (UBA-UNGS)

**Fecha defensa:** 12 de Diciembre de 2014

La investigación que se desarrolla en la tesis aquí reseñada indaga las funciones de los equipos de profesionales, en particular las del psicólogo, que se derivan de sus prácticas efectivas en los equipos de apoyo a la función docente. La misma despliega en el marco de los Departamentos de Orientación Educativa (DOE), el espacio institucional en el que se inscriben sus tareas al interior de escuelas secundarias dependientes del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El aumento de profesionales psicólogos, psicopedagogos y asesores pedagógicos en las últimas dos décadas en las escuelas medias, particularmente en las ubicadas en zonas que reciben población socialmente vulnerable, responde a demandas de servicios profesionales para abordar situaciones emergentes ante las cuales los docentes declaran no estar preparados para atender y sostener. Problemáticas vinculadas a los aprendizajes y a cuestiones emocionales de distinta índole, irrupciones de violencias, quejas por un desinterés generalizado, ingreso de los problemas del barrio a la escuela, ausencia del apoyo de las familias, entre otras. Dichas problemáticas en aumento son entendidas en este estudio como efecto de una trama de factores diversos: sociales, económicos, políticos, institucionales y subjetivos, y afectan cotidianamente las prácticas educativas.

Desde una perspectiva transdisciplinaria (Assoun, 2004) y con el aporte teórico-clínico del Psicoanálisis, esta tesis parte del análisis del proceso de institucionalización de las prácticas de los profesionales y del establecimiento de las normativas que regulan las mismas en el marco de las políticas educativas de inclusión. Se describe cómo se fue estableciendo la inscripción de dichas prácticas en las escuelas medias desde sus inicios hasta llegar al presente; partiendo de la historia de las mismas se señalan momentos diferenciales a través de una periodización, distinguiendo tres periodos claves para comprender los sentidos en que se inscriben sus intervenciones con la finalidad de contrastar *a posteriori* de su análisis, lo que establece la normativa con las prácticas efectivamente producidas.

El trabajo de campo se ubica en el período que se inicia con la sanción de la ley 547/04 (SEGCBA, 2004) lo cual permite comenzar a leer el tipo de incidencia que tiene la regulación normativa en el trabajo de los profesionales, inaugurándose una etapa con mayores lineamientos gubernamentales (MEGCBA, 2009), en los que se fomenta una presencia más activa de los DOE para formar parte de la toma de decisiones institucionales en los temas pedagógicos. En el marco de este pro-



Mg. en Ciencias Sociales con orientación en Educación, FLACSO Argentina; Lic. y Prof. en Psicología, Universidad de Buenos Aires; Doctorando en Ciencias Sociales, FLACSO Argentina; Investigador del Programa de Formación e Investigación en Psicoanálisis y Prácticas Socio-Educativas, FLACSO Argentina. E-Mail: lic\_gbayeto@yahoo.com.ar

ceso aumenta el número de instituciones localizadas en estas zonas de la ciudad en las que se comienzan a formar equipos del DOE.

El trabajo de campo se centra en una escuela que atiende predominantemente a estudiantes social y subjetivamente vulnerables, siendo considerada como un caso paradigmático (Agamben, 2008) de las distintas variables que se ponen en juego en las prácticas profesionales del equipo DOE, en particular las del psicólogo, en su interacción con otros agentes educativos y en el trabajo con los adolescentes y sus familias. Tres experiencias de trabajo desplegadas desde la perspectiva del psicólogo en esa institución se constituyen como las unidades de análisis, cada una de las cuales deviene un caso particular a partir del tipo de intervenciones en función de los síntomas que se abordan en cada uno.

La inscripción de las prácticas profesionales de los DOE, desde el enfoque presentado, acontece en el anudamiento de tres dimensiones de la vulnerabilidad: la vulnerabilidad social, la vulnerabilidad institucional, y la vulnerabilidad subjetiva.

El estudio permite visibilizar no sólo las condiciones de vulnerabilidad de la escuela abordada desde el punto de vista social (Castel, 1999), sino en su dimensión institucional, dado su atravesamiento por cambios e inestabilidades que se muestran en la construcción del caso. La vulnerabilidad institucional no está centrada en la carencia de recursos materiales del establecimiento, ni del espacio geográfico y comunitario en el que se halla, sino en las desregulaciones subjetivas tanto de los estudiantes como de los agentes escolares, producidas por la caída de los marcos de sostén, ficción (Catalano, 2005) ligada al mito de origen, que ofrecían los sentidos fundacionales en que se inscribía la vida de la escuela desde sus comienzos.

Con respecto a la vulnerabilidad subjetiva, que es donde se centra el

trabajo del psicólogo en la escuela en su intervención con los estudiantes, la misma se pone de manifiesto a partir de la *singularidad* de la constitución de la estructura psíquica y desde la dimensión subjetiva (Kiel, 2009), en proceso de estructuración debido el momento del ciclo vital adolescente que atraviesan, y en el que frecuentemente tienen lugar manifestaciones ligadas a la angustia. Esta vulnerabilidad deriva del desamparo originario, momento estructural en la condición del sujeto quien, al nacer, para poder vivir requiere del Otro, de sus cuidados, respuestas y de su deseo (Brignoni, 2012). Está íntimamente ligada, a su vez, a condiciones socio-históricas de producción de subjetividad (Bleichmar, 2004) de la vida contemporánea marcadas por la fragilidad del lazo social y por las desigualdades socio-culturales que vemos manifestarse en la escena educativa.

El núcleo del problema de investigación sitúa a las prácticas de los profesionales de los DOE en las escuelas medias en el marco de una tensión entre las normativas escolares y las demandas por las cuales son convocados, resultando frecuentemente efectos paradójales (Zelmanovich, 2013) en que se fijan las problemáticas abordadas. En el caso construido esta cuestión se presenta como la expresión de un síntoma institucional, que aparece bajo la forma de disyunción entre lo pedagógico y la convivencia.

A partir de la primera experiencia abordada en el trabajo de campo se señala el dicho enunciado por un docente recortado de una escena escolar: *"por dedicarnos a los problemas de convivencia queda de lado lo pedagógico"*, recogiendo un modo de pensar generalizado en esa escuela en torno a la irrupción de problemáticas de disciplina por parte de los alumnos. Se sitúa de esta manera un nombre del malestar que señala el síntoma institucional, es decir, el punto ciego que está operando silenciosamente, donde los actores se ven llevados

a tener que optar por abordar los problemas de convivencia dejando el vínculo educativo escindido de la cuestión pedagógica, quedando el consentimiento de los sujetos por fuera de las estrategias del trabajo educativo.

En las otras dos experiencias construidas como casos desarrolladas en el trabajo con los estudiantes, las funciones de los profesionales son leídas en la intervención con la subjetividad de los jóvenes, desde la *singularidad* con la que se presentaron dos estudiantes, mostrando cómo interviene la dimensión institucional anudada a la dimensión subjetiva, foco de atención del psicólogo.

La disyunción entre lo pedagógico y la convivencia se presenta aquí como lectura del síntoma desde lo *singular* en ambas situaciones, señalando la necesidad de hacer una lectura junto a los docentes de las potencialidades del sujeto, bajo la orientación de sus posibilidades de establecer un lazo para el trabajo educativo, ante la emergencia del síntoma en su dimensión institucional.

La mencionada disyunción se evidencia como un efecto de la pérdida de la función educativa de los agentes y de la emergencia de nuevas manifestaciones en la subjetividad en los adolescentes, dos de cuyas modalidades paradigmáticas de presentación explora y analiza esta investigación: en la irrupción de fenómenos de violencia en la escuela, del orden del *acting-out*, a las que situamos como impulsiones (Rabinovich, 1992), y en las que aparecen como su contracara caracterizadas como inhibición, en adolescentes que se retraen del lazo social. En cada una de ellas considerar el modo de presentación subjetiva y la constitución de la estructura psíquica en juego, se pone al servicio de lo central en el trabajo profesional: incluir a los adolescentes en un lazo de discurso orientado al trabajo educativo.

La práctica profesional puede ser fructífera cuando se activa la transferencia (Freud, 1988) y se sostiene una posición que da lugar a los sujetos involucrados con sus modalidades *singulares*, *haciendo campo en el sujeto* (Asquini & Nejamskin, 2005). Este modo de intervenir produce efectos favorables cuando ocurre una "práctica entre varios" (Di Ciaccia, 2003) y es motorizada por una transferencia reticular (Coccoz, 2003), estableciéndose una red entre pares docentes junto con los profesionales que se despliega ante la particularidad de la situación *singular* con la que se trabaja. Cuando

esta red transferencial se hace efectiva, opera un principio regulador que ordena las posiciones de los actores y torna eficaces las intervenciones en relación a estudiantes con quienes se presentan situaciones de alta vulnerabilidad. La posibilidad de construir espacios para poner en funcionamiento los efectos de la palabra, se pone en práctica con la organización y construcción de las demandas, esta construcción es necesaria para poder direccionar las intervenciones y es el resultado del trabajo profesional.

La investigación muestra que este

propósito plantea desafíos desde el lugar de los agentes profesionales, por las dificultades del trabajo institucional e inter-institucional conjunto que ciertas problemáticas presenta, en las que se hacen necesarias orientaciones comunes para encaminar la labor educativa, cuestión clave para lograr incluir al sujeto en un lazo social.

Recibida el 27 de marzo de 2015

## Bibliografía

- Agamben, G. (2008), *Signatura Rerum. Sobre el método*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo Editora.
- Asquini, I, y Nejamskin, G. (2005), *Por qué vale la pena una práctica entre varios*. En CEPA. Ministerio de Educación, GCBA. Escuela de capacitación. Dirigir las escuelas primarias hoy. Avatares de la autoridad pedagógica.
- Assoun, P.-L. (2004), "Saber freudiano y pulsión transdisciplinaria", en P.-L. Assoun y M. Zafirooulos (dirs.), *Lógicas del síntoma. Lógica pluri-disciplinaria*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Bleichmar, S. (2009), *El desmantelamiento de la subjetividad. Estallido del yo*, Buenos Aires, Topia Editorial.
- Brignoni, S. (2012), *A propósito de síntomas actuales en ámbitos educativos. Saber y sublimación*, Clase 5 Diplomatura Superior en Psicoanálisis y prácticas socio-educativas, FLACSO Argentina.
- Castel. R. (1999), La dinámica de los procesos de marginalización. De la vulnerabilidad a la exclusión, en *El espacio institucional. Buenos Aires*, Lugar Editorial.
- Catalano, C. (2005), *Educación y ficción*, CEPA Publicaciones, Buenos Aires. Disponible en: <http://buenosaires.gov.ar/areas/educación/cepa/publicaciones> (última visita 20/08/2013)
- Coccoz, V. (2003), "Modalidades de la transferencia reticular", en *Revista del Instituto del Campo Freudiano*, 28 "La práctica entre varios", pp. 184-188.
- Di Ciaccia, A. (2003), *A propósito de la práctica entre varios*, Jornada de estudios sobre psicoanálisis aplicado. Fondation du Champ Freudien y de la Ecole de la cause freudienne (PIPOL), Paris.
- Freud, S. (1988), *Obras Completas*, Buenos Aires, Hyspamerica.
- Kiel, L. (2009), *Los padecimientos en la escena educativa y los avatares del lazo social*, Clase 5 Diplomatura Superior en Psicoanálisis y prácticas socio-educativas, FLACSO Argentina.
- Ministerio de Educación GCBA (2009), *Documento sobre Prácticas de Inclusión*, Buenos Aires, Dirección de Educación Media.
- Rabinovich, D. (1992), *Una clínica de la pulsión: las impulsiones*, Buenos Aires, Manantial.
- Secretaria de Educación del GCBA (2004), *Resolución 547/04 SEGGBA. Las funciones de los Departamentos de Orientación Educativa*, Buenos Aires.
- Zelmanovich, P. (2013), *Las paradojas de la inclusión en la escuela media a partir de una lectura de la posición de los docentes en el vínculo educativo: aportes del psicoanálisis a la investigación del malestar en las prácticas socioeducativas*. Tesis de Doctorado, FLACSO Argentina, Buenos Aires.