

EDITORIAL

Subidas y bajadas de una revista científica

La producción de publicaciones científicas periódicas está acompañada por logros (subidas) y fracasos (bajadas). Sin embargo, si el fracaso lo medimos por la reducción del factor de impacto de la revista, puede no reflejar un fracaso. Esto es porque el factor de impacto se mide como el número de citas del artículo promedio en la revista durante los dos años previos dividido por el número de trabajos científicos publicados en un año dado. Es decir, un aumento en el número de trabajos publicados ocasionará un descenso temporal en el Índice de Impacto calculado por el ISI, principal parámetro de medición actual del alcance e importancia de una revista científica. Esto ocurrirá a menos que también aumente, al menos proporcionalmente, el número de citas del artículo promedio en la revista durante los dos años previos, lo cual es poco probable. Es de esperar entonces una reducción temporal del factor de impacto en *Phyton International Journal of Experimental Botany*, en el ISI Thomson 2014 debido a que el número de trabajos publicados pasó de 40 en 2013 a 51 en 2014. Representa esto una situación paradójica?: por supuesto que sí, y hasta puede ser pensado como un fracaso, cuando en realidad no lo es.

En los últimos años, *Phyton International Journal of Experimental Botany*, ha tenido logros que harían feliz a cualquier equipo editorial. Por ejemplo, el número de artículos expuestos a consideración para publicación en nuestra revista pasó de 43 en 2005, 36 en 2006, 30 en 2007, 26 en 2008, 34 en 2009, 47 en 2010, 74 en 2011, 77 en 2012, 117 en 2013 y 102 hasta el 31/10/2014. Este aumento gradual desde 2005 a 2014 ha sido el resultado de una mayor responsabilidad por parte de todo el personal de *Phyton, International Journal of Experimental Botany*, y de sus revisores, quienes han mejorado la visibilidad de nuestra revista a nivel internacional, respondido de una forma admirable y efectuado la revisión por pares requerida para cada trabajo recibido para consideración para publicación. El número de trabajos publicados, que no coincide necesariamente con la cantidad de artículos recibidos cada año desde que las fechas hasta cuando se aceptaron los artículos fueron distintas en cada año, se ha ido incrementando paulatinamente (31 en 2005, 15 en 2006, 15 en 2007, 26 en 2008, 26 en 2009, 29 en 2010, 33 en 2011, 37 en 2012, 40 en 2013 y 51 en 2014) debido a una tasa de rechazos relativamente baja. Esto último se debe a que el artículo promedio recibido por la revista ha sido de una calidad técnica suficientemente buena, y a que los autores han respondido satisfactoriamente a las evaluaciones efectuadas por los revisores.

La visibilidad de *Phyton, International Journal of Experimental Botany* se incrementó significativamente con su incorporación al proyecto regional SciELO (<http://www.scielo.org.ar>). Es de esperar que la misma se incremente aún más cuando se ponga en marcha, en el corto plazo, el Portal de Publicaciones Científicas y Técnicas (PPCT) del Centro Argentino de Información Científica y Tecnológica (CAICYT) del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la República Argentina (CONICET). El aumento en visibilidad de la revista significa que mientras hasta 2008 los trabajos publicados provinieron solo de Argentina, Chile y México, en años recientes pertenecieron a Argentina, Brasil,

Ups and downs of a scientific journal

Production of periodic, scientific publications is accompanied by success (i.e., ups) and failure (i.e., downs). However, if failure is measured by a reduction of the impact factor (IF) of the Journal, it may not represent a failure. This is because the IF is measured as the number of citations of the average article in any given Journal during the two previous years divided by the number of articles published in that Journal in any given year. This is, an increase in the number of published articles will determine a temporary decrease in the IF (calculated by the ISI Thomson), major parameter of current measurement of the importance and worldwide extent of a Scientific Journal. This will occur unless the number of citations of the average article in the Journal also increases in a proportional extent during the two previous years, which is unlikely. It is then probable a temporary reduction in the IF of *Phyton International Journal of Experimental Botany* in the ISI Thomson 2014 because of the number of published articles, which increased from 40 in 2013 to 51 in 2014. Is it paradoxical?: of course it is, and can even be thought of as a failure, when in fact it is not.

In the last years, *Phyton International Journal of Experimental Botany* has reached a success that would make any editorial board happy. For example, the number of manuscripts submitted for publication to our Journal was 43 in 2005, 36 in 2006, 30 in 2007, 26 in 2008, 34 in 2009, 47 in 2010, 74 in 2011, 77 in 2012, 117 in 2013 and 102 until October 31, 2014. This gradual increase from 2005 to 2014 has been the result of a greater responsibility of all the staff of *Phyton, International Journal of Experimental Botany*, and of their reviewers, who have improved the visibility of our journal to an international level, responded in an astonishing way, and made the peer review required for each submitted manuscript. The number of published articles, which does not necessarily coincide with the number of submitted manuscripts each year as a result that the deadline for article submission differed among years, has gradually increased (31 in 2005, 15 in 2006, 15 in 2007, 26 in 2008, 26 in 2009, 29 in 2010, 33 in 2011, 37 in 2012, 40 in 2013 and 51 in 2014) because of a relatively low rejection rate. This has been because the average article received by the Journal has been of a good enough technical quality, and that the authors have satisfactorily responded to the peer reviews.

The visibility of *Phyton, International Journal of Experimental Botany* increased significantly with its incorporation to the regional Project SciELO (<http://www.scielo.org.ar>). It is likely that it will increase even more when the Platform for Scientific and Technical Publications (PPCT) of the Argentinian Center of Scientific and Technological Information (CAICYT), of the National Council for Scientific and Technological Research of Argentina (CONICET), begins to work. The increase in the visibility means that while up to 2008 most scientific articles arrived to the Journal from Argentina, Chile and México, they came from Argentina, Brazil, Canada, Chile, China, Costa Rica, Spain, France, India, Iraq, Kuwait, Mexico, Pakistan, South Africa, Turkey, U.S.A., and Venezuela in recent years. This undoubtedly

Canadá, Chile, China, Costa Rica, España, Francia, India, Iraq, Kuwait, México, Pakistán, Sudáfrica, Turquía, U.S.A. y Venezuela. Esto indudablemente se debe interpretar como un éxito, y en parte puede ser el resultado del incremento del factor de impacto de *Phyton* desde 2009 (0,100) a 2014 (0,257), 5-year-mean impact factor of *Phyton*=0,387.

Hay que reconocer que el conseguir pautas publicitarias ha sido un fracaso de la revista. Su distribución, limitada a bibliotecas de Instituciones de Educación Superior y de Investigación, y a suscriptores individuales ubicados en el ámbito académico, no permiten que la revista tenga un medio publicitario importante.

Otro logro resulta de la política del cobro por página impresa. Gracias a la excelente respuesta de las Instituciones de varios países que subsidian los costos de las publicaciones, los ingresos por este concepto representan prácticamente nuestra única fuente de financiación. A partir de la publicación de los artículos de *Phyton* de manera abierta tanto en nuestra página web como en los otros servicios (ej. www.scielo.org.ar), los ingresos por suscripciones a la revista son muy bajos. Para quien hace el esfuerzo por incrementar el número de suscripciones, esto representa un fracaso, aunque mantener una audiencia científica interesada en publicar en nuestra revista en tiempos difíciles en nuestro país se debería interpretar como un éxito. Esto se debe a que, después de todo, *Phyton, International Journal of Experimental Botany*, es una de las pocas revistas Argentinas en el marco de la Biología Vegetal internacionalmente reconocidas e indexadas en el ISI Thomson.

must be interpreted as a success, which might be in part the result that the IF of *Phyton* increased from 0.100 in 2009 to 0.257 in 2013, 5-year-mean impact factor of *Phyton*=0.387.

Obtaining publicity media has been a failure for the Journal. Its distribution, limited to libraries of Higher Education or Research Institutions, and to individual subscribers at the academic level, does not provide the Journal with an important publicity media.

Another success is the result of the page charges per printed page. Thanks to the outstanding response from the Institutions of various countries which grant the costs of publication, incomes from this source practically represent our only financial support. Due to the accessibility of *Phyton* articles as Open Access in our web page and in other services (e.g., www.scielo.org.ar), incomes from subscriptions are almost negligible. This may represent a failure to those who make the effort to increase the number of subscriptions, although maintaining a scientific audience interested in publishing in our Journal (at difficult times in our country) should be interpreted as a success. This is because, after all, *Phyton, International Journal of Experimental Botany* is one of the few Argentinian Journals recognized worldwide and indexed in the ISI Thomson in the framework of Plant Biology.



Dr. Carlos A. Busso
Editor-in-Chief

◀ Cover photo: Outstanding morphoanatomical functional traits of xero-halophytic species. For further details see: Pérez Cuadra V & V Cambi (2014). Morphoanatomical functional traits in xerophytic species of a saline environment. *Phyton* 83: 389-396.

◀ Foto de tapa: Caracteres morfoanatómicos funcionales destacados de especies xero-halófitas. Para más detalles ver: Pérez Cuadra V y V Cambi (2014). Caracteres morfoanatómicos funcionales en especies xerofíticas de ambientes salinos. *Phyton* 83: 389-396.