

PANEL VIRTUAL

“DE LA COLONIA A LAS REPÚBLICAS. EL PAPEL DE LOS PODERES LOCALES EN LA TRANSICIÓN ECONÓMICA, SOCIAL, INSTITUCIONAL Y POLÍTICA”

XI JORNADAS DE HISTORIA MODERNA Y CONTEMPORÁNEA
(BAHÍA BLANCA, UNS / CONICET, 13-16 DE ABRIL DE 2021)

“FROM THE COLONY TO THE REPUBLICS. THE ROLE OF LOCAL POWERS IN THE ECONOMIC, SOCIAL, INSTITUTIONAL AND POLITICAL TRANSITION”

XI CONFERENCES ON MODERN AND CONTEMPORARY HISTORY
(BAHÍA BLANCA, UNS / CONICET, 13-16 DE ABRIL DE 2021)

PRESENTACIÓN

En el marco de las [XI Jornadas de Historia Moderna y Contemporánea](#) organizadas por la Universidad Nacional del Sur (UNS) y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) durante el mes de abril de 2021, se desarrolló el panel virtual que ahora presentamos. El mismo, aprovechando las características distintivas de las formas de difusión propias de los nuevos espacios y herramientas digitales, se proyectó como un espacio innovador en cuanto a la forma de divulgar los adelantos científicos relacionados con la temática del panel que los participantes invitados han ido consiguiendo en los últimos años. Bajo la coordinación de quien suscribe, el panel fue integrado por los siguientes especialistas: Dr. Juan Ortiz Escamilla (Universidad Veracruzana, México), Dra. Andréa Slemian (Universidade Federal de Sao Paulo, Brasil), Dr. Alejandro Agüero (Universidad Nacional de Córdoba/CONICET, Argentina), Dra. Claudia Rosas (Pontificia Universidad Católica del Perú) y Dr. Sajid Herrera (Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”, El Salvador). Por su parte, el Dr. Manuel Chust (Universidad Jaume I, España) realizó unos comentarios generales una vez concluidas las intervenciones de los panelistas.

El panel se organizó con una clara vocación de mostrar no sólo los logros investigadores en cuanto al papel desempeñado por los poderes locales en la transición del Antiguo Régimen a la contemporaneidad en el mundo iberoamericano, sino también de avanzar en la metodología, en el planteamiento de nuevas preguntas y en la aplicación de la ciencia histórica al estudio y la comprensión de las realidades locales actuales en el continente americano. Aprovechando las virtudes de la historia comparada, se planteó la utilización de un mecanismo directo de análisis y cotejo de las distintas realidades que, en un mismo momento y bajo circunstancias similares de carácter global, dieron lugar a distintas respuestas según las diferentes regiones que conformaban el orbe iberoamericano a principios del siglo XIX, así como a disímiles evoluciones históricas en cada una de ellas hasta hoy. Las regiones analizadas fueron Nueva España, Perú, Centroamérica, Río de la Plata y Brasil.

Para conseguir todo lo anterior, se diseñó un panel que, ajustándose también a las normas de la organización del Congreso, se desarrolló a lo largo de dos intensas horas de entrevistas y debate. En ese tiempo, los especialistas invitados se acomodaron a responder de forma clara y concisa, en sólo unos pocos minutos, a cuatro preguntas de las que previamente, en días anteriores, ya se les había hecho traslado. Unas respuestas que, una vez acabadas, fueron comentadas por el Dr. Manuel Chust para, inmediatamente después, generar un fructífero debate.

Las preguntas, leídas también en el mismo momento por el moderador de la mesa, fueron las siguientes:

1. En los procesos de Independencia, cada vez mejor conocidos, parece que no acaba de llegar a definirse con claridad el papel real desempeñado en ellos por las ciudades como entidades políticas, económicas y sociales. ¿Qué capacidad de influencia, de determinación de equilibrios o desequilibrios y de posicionarse crees que tuvieron en tus territorios de estudio?
2. ¿Fueron las ciudades agentes de cambio o de permanencia y, en cualquiera de ambos casos, actuaban en función de su interés a la hora de ganar competencias y mayores libertades, para conservar lo que ya habían conseguido o más desde una visión de consecución de objetivos regionales o nacionales?
3. Una vez consolidadas las independencias y transformadas, sustituidas o eliminadas las distintas instituciones locales ¿Crees que los poderes locales estaban protagonizados por los mismos grupos sociales y seguían dinámicas parecidas a las anteriores? Es decir, ¿estarías de acuerdo con aquella máxima de que “todo cambió para que nada cambiase”?
4. ¿Qué reminiscencias crees que permanecen en los poderes locales actuales, en sus formas institucionales, en sus formas de actuación, en sus demandas económicas, sociales y políticas, de aquellos que existieron antes de los procesos de Independencia?

Invitamos a los lectores a acceder al video en el siguiente enlace:
<https://www.youtube.com/watch?v=J3KrxPnh5ss&ct=28s>

JOSÉ LUIS CAÑO ORTIGOSA
 ORCID: [0000-0002-4688-5663](https://orcid.org/0000-0002-4688-5663)
 Profesor de Historia Económica
 Universidad de Cádiz
 Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
 Departamento Economía General (España)
 Dirección postal: Avenida Enrique Villegas Vélez, 2
 (11002) Cádiz - Comunidad Autónoma de Andalucía (España)
 E-mail: joseluis.ortigosa@uca.es